

Кантор И. М.

Торговля Карелии

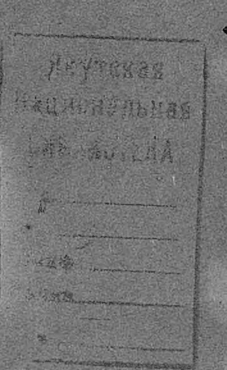
1926

Кантор И. М. Торговля Карелии


NLRK
00253725

И. М. КАНТОР.

ТОРГОВЛЯ КАРЕЛИИ.

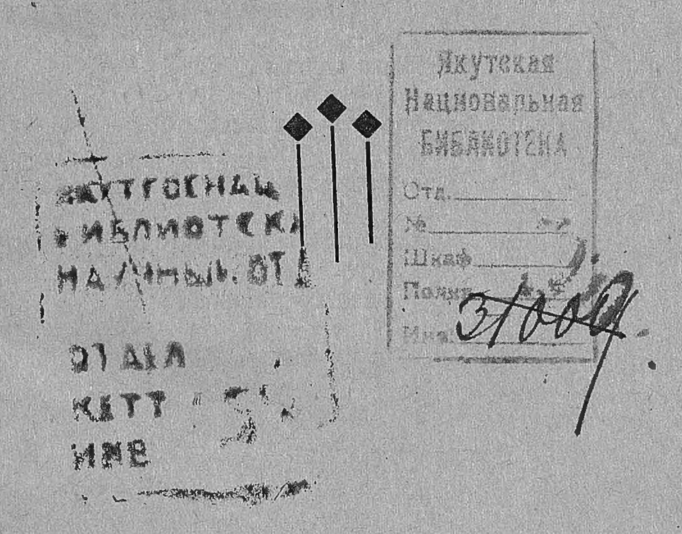


ПЕТРОЗАВОДСК.
Каргосиздат, тип. им. П. Ф. Анохина, 1926 г.

966590 кр

И. М. КАНТОР.

ТОРГОВЛЯ КАРЕЛИИ.



ПЕТРОЗАВОДСК.
Каргосиздательство, тип. им. П. Ф. Анохина, 1926 г.

Карлит № 4477. Тираж 800 экз.

ОГЛАВЛЕНИЕ.

ПРЕДИСЛОВИЕ.

Настоящая работа является попыткой дать в свободном обработанном виде обзор, характеризующий современное состояние торговли в Карельской Республике.

В основу исследования взят 1924-25 хозяйственный год. Однако, поскольку до настоящего времени подобного обзора еще не было, в работе освещается, по мере возможности, состояние торговли и за прежнее время.

По времени выпуска работы оказалось также возможным осветить большую часть 1925-26 хоз. года.

Дело в том, что издание работы, по целому ряду причин, задержалось. Запаздывание торговой отчетности, вследствие специфичесчих географических условий Карелии (бездорожья), и большой труд по собиранию материалов из многочисленных источников затрудняли своевременное окончание и выпуск работы.

Для примера укажем на отсутствие до настоящего времени достоверных сведений о состоянии кооперативной периферии Кемско-Ухтинского района за 1925 год.

Кроме того, сам учет внутренней торговли, как известно, представляет значительные трудности, ввиду отсутствия единой системы учета и разнородности получаемых материалов.

Больше всего использованы были материалы первоисточников—торговых предприятий (Каронегсоюз, Карелторг и др.) и центральных ведомств АКССР: Наркомвнуторга, Статуправления, ЦСНХ, Наркомзема и других.

Отсутствие точно проверенных цифр по целому ряду вопросов значительно затрудняло выполнение работы. В ряде случаев приводятся приближенные данные, полученные иногда на основании личных наблюдений и выводов. Таким порядком, например, установлена емкость Карельского рынка.

Отдельные части работы не одинаково освещены. Одни более полно, другие—менее, в зависимости от степени важности явлений и наличия соответствующих материалов.

Больше всего внимания мною обращено было на освещение кооперативной торговли, т. к. вопросы кооперативного строительства стоят сейчас в центре внимания, и поэтому представляется особо интересным проследить ход развития кооперации и ее роль в торговой системе.

Выпуская в свет работу, я признаю, что она далеко несвободна от недостатков, тем более, что исследование приходилось часто делать впервые, без наличия достаточно авторитетного и проверенного материала. Тем не менее, я надеюсь, что работа окажет необходимую помощь всем интересующимся вопросами торговли.

Стоящая сейчас во главе угла хозяйственного строительства задача по улучшению качества работы торговой системы требует ее всестороннего изучения, что я, по мере своих сил, и стремился сделать.

В собирании и предварительной обработке части материалов принимали участие сотрудники Карвнуторга: С. М. Ваксов, П. Н. Ковальчук, Е. Л. Дианова, и Лившиц Е. С. коим я приношу свою товарищескую благодарность.

К—р.

г. Петрозаводск
Октябрь 1926 г.

ГЛАВА I.

Карельский рынок.

1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА.

Основой современной хозяйственной жизни Карреспублики, как известно, являются ее огромные природные богатства.

Богатейшие массивы леса, крупные залежи полезных ископаемых, мощные запасы водных сил, большое количество пушного зверя и рыбы,— все это является фундаментом, который предопределяет все построение и развитие народного хозяйства АКССР, а, следовательно, и торговли, как части народно-хозяйственной системы.

Главным занятием и источником дохода населения является работа на промыслах: лесном, рыбном и пушном.

Сельское хозяйство в доходах населения играет относительно скромную роль и преобладает лишь в южной части Карелии.

Отсюда вытекает, что, во 1-х, Карельский рынок носит ярко выраженный *потребляющий* характер и, во 2-х,—что *все развитие местного рынка находится в зависимости от хода промыслов* и, в особенности, от лесного промысла.

Выводы эти легко усмотреть из нескольких цифр, характеризующих доходы и расходы населения.

Цифры эти, в то же время, показывают размер товарной емкости всего Карельского потребительского рынка.

2. ЕМКОСТЬ РЫНКА.

Под емкостью рынка мы подразумеваем то количество товаров, которое поглощается потребителем.

При этом мы будем рассматривать только потребление товаров населением, без потребности для других нужд (промышленности). Полное выявление всего потребления товаров мы могли бы получить только в результате составления народно-хоз. баланса, где под активом фигурировало бы потребление, т. е. спрос товаров, а под пассивом—предложение, т. е.,

товарная часть продукции сельского хозяйства и промышленности. Однако, поскольку современное состояние нашей статистики пока еще не позволяет составить подобный баланс, ограничимся выявлением товарной емкости потребительского рынка, установив отдельно потребность сельского и городского населения.

До настоящего времени таких опытов установления емкости рынка в Карелии не производилось, почему пока нельзя еще эту емкость рассматривать в динамическом разрезе за разное время.

Доходы и расходы населения Карелии (в тыс. р.) *)

ПРИХОД

1. Доходы крестьянского населения:

а) земледельческих занятий	4716
б) внеземледельческих промыслов	13000
	17716

2. Доходы городского и поселкового населения:

а) служащих и рабочих	6742
б) служащих и рабочих на железной дороге	3000
в) других групп населения	1667
	11409
Всего доходов	29125

РАСХОД

1. Расходы крестьянского населения:

а) на покупку товаров	15525
б) другие	2191
	17716

2. Расходы городского и поселкового населения:

а) на покупку товара	8557
б) другие	2852
	11409
Всего расходов	29125

Отсюда мы видим, что все расходы по приобретению товаров сельским населением выражаются в 15.525 тыс. руб.; расходы других групп населения—8.557 тыс. руб., *а всего вся товарная емкость потребительского рынка АКССР—24.082.000 рублей.*

---

*) *Примечание*: Из материалов, разработанных мною к торговому плану АКССР 1925—26 г. **И. К.**

Выявив общее потребление, обратимся к потреблению отдельных групп товаров. При этом будем базироваться на среднереспубликанских нормах потребления, без выделения в отдельности норм городского и сельского населения, поскольку такое выделение, в условиях карельской действительности, является в известной мере условным.

Точно проверенных данных для исчисления потребления отдельных товаров, опять-таки, не имеется. Тут нам приходится действовать путем корректирования целого ряда материалов, как-то: а) грузооборота по показаниям транспортной статистики, б) норм потребления по данным бюджетных обследований населения, в) данных учета фактического завоза товаров главнейшими организациями и, наконец, г) на основании норм потребления в смежных районах и, в частности, по Северо-Западной области.

В конечном итоге мы за 25—26 г. получаем такие результаты:

Потребительская емкость рынка Карелии по товарам *)

Товар	Норма потребления на одну душу населения	Общая потребность по АКССР
1. Рожь	14 пуд.	3.500.000 пуд.
2. Пшеничная мука	1,63 »	408.000 »
3. Овес	5,34 »	1.335.000 »
4. Ячмень	1,66 »	416.000 »
5. Пшено	1,24 »	311.000 „
6. Картофель	5,59 »	1.399.000 »
7. Мясо	0,80 »	200.000 »
8. Масло коровье	8,80 фун.	200.000 »
9. Сахар	22 »	140.000 »
10. Соль	25 »	156.000 »
11. Масло растит.	6,40 »	40.000 »
12. Хлебное вино.	3,40 бут.	850.000 бут.
13. Таб к—папиросы	280 шт.	70 милл. шт.
14. Махорка	2,32 фун.	14.500 пуд.
15. Хлопчато бумажная ткань	14,00 метр.	3.500.000 метр.
16. Шерстяная ткань	0,03 »	7.500 »
17. Кожаная обувь	0,16 пар	40.000 пар
18. Кожан. фабрикат	1,20 пуд.	7.500 пуд.
19. Галоши	0,10 пар	25.000 пар
20. Чугунная посуда	1,20 фун.	7.500 пуд.
21. Гво ди	1,68 »	10.500 „
22. Сортовое железо	3,68 »	23.000 »
23. Кровельное железо	1,20 »	7.500 „
24. Спички	30 кор.	11 вагонов
25. Керосин	12 фун.	75.000 пуд.

*) *Примечание:* Население АКССР взято в 250.000 человек.

Изменения в потреблении товаров за годы войны произошли больше в количественном отношении, чем в качественном.

Если сравнить нормы потребления по Северо-Западной области за 1913 год с нашими нормами по АКССР за 1925-26 г., то мы имеем такие расхождения:

(На 1 душу населения)

	Потребл. 1913 г.	Потребл. 1925-26 г.
Сахар	30 фунтов	22 фунта
Соль	22 »	25 »
Керосин	19 »	12 »
Мануфактура	16 метров	14,2 мет.
Гвозди	5 фунтов	1,2 фун.

3. КОН'ЮНКТУРА РЫНКА В 1924-25 ГОДУ.

Основным условием, определяющим положение торговли в Карелии в 1924-25 г., являлось то обстоятельство, что ее развитие протекало при прогрессивном росте всего народного хозяйства АКССР.

Продажа леса в 1925 году достигает максимальной суммы—около 5 милл. рублей, против 3—3,5 милл. руб. в предыдущие годы.

Это не могло не отразиться на повышении покупательной способности населения.

В результате роста доходности и заработков крестьянские хозяйства, в значительной мере окрепшие, резко увеличивают потребление и покупку товаров, одновременно уменьшив отчуждение своих сельско-хозяйственных продуктов.

Если в среднем денежное приобретение товаров на одно крестьянское хозяйство выражалось в 1923-24 году в 83,4 дов. рубля, то в 1924-25 г. приобретение уже выражается в 207,5 дов. рубл., т. е., в 2½ раза больше.

Наряду с этим растет количество рабочих и служащих и увеличивается их заработок:

(В рублях)

	23—24 год	24—25 г.	% повышения
Средний заработок:			
а) рабочего в пром.	39,5	48,8	23,6
б) служащего	68,9	84,5	22,7

Увеличение покупательской способности населения и, следовательно, платежеспособного спроса не всегда, однако, получало полное удовлетворение. Состояние рынка в 24-25 году отличалось неравномерностью своего развития.

Частичные перебои в снабжении и временные кризисы сопровождали развитие рыночных отношений в течение всего года.

В конце 1924 года нормальное течение торговли было нарушено чрезмерно затянувшейся (до января) осенней распутицей.

Это, в свою очередь, вызвало в начале года некоторое нарушение в нормальном ходе основных хозяйственных процессов края: лесозаготовок, заготовок пушнины и сбыта крестьянами своей сельско-хозяйственной продукции.

Все это усугубилось еще тяжелым финансовым положением торгующих, в связи с проведением в конце 1924 г., так называемой, «новой торговой практики», которая вызвала частичное сокращение банковского и товарного кредитования и ухудшение условий расчетов при продаже товаров госпромышленностью.

С конца января устанавливается санный путь и в настроении рынка намечается перелом: возобновляется товарооборот между городом и деревней и обороты торговли начинают расти.

Оживление торговли вызывает, однако, и отрицательные явления. Повышенный спрос крестьянства на хлеб не получает полного удовлетворения; в начале весны начинаются перебои в хлебном снабжении, которые в дальнейшем принимают характер временного кризиса.

Под влиянием некоторых психологических моментов вопрос о хлебе становится злобой дня и крестьянство расходует на скупку хлеба большую часть своих заработков.

В апреле кризис в снабжении хлебом изживается.

Получив хорошие заработки на промыслах, население пред'являло в дальнейшем усиленный спрос на предметы широкого потребления и, главным образом, на промышленные товары.

Однако, этот повышенный спрос не встречал полного удовлетворения, так как на рынке наблюдался недостаток целого ряда промтоваров.

Больше всего недостаток товаров отражался на снабжении деревни. Отчасти это об'ясняется естественным «оседанием» товаров в городе, по пути их продвижения. *Другой причиной являлось слабое организационное и финансовое состояние низовых потребительских обществ*, через которые большею частью шло снабжение деревни.

4. КОН'ЮНКТУРА РЫНКА В 1925—26 ГОДУ.

Общая характеристика.

1925-26 год прошел по Карелии под знаком высокой кон'юнктуры, которая определялась, во 1-х, расширением и ростом

промышленности (увеличением лесоразработок, горных разработок и электрофикации) и, во 2-х, общим ростом доходов населения.

Наблюдавшийся в 24-25 году рост покупательской способности населения продолжался и в 25-26 году.

Спрос и предложение.

Состояние кон'юнктуры по отдельным товарным группам изменялось соответственно колебаниям общесоюзного товарного рынка. Начало хозяйственного года было отмечено перебоями в снабжении ржаным хлебом. Перебои эти ощущались, преимущественно, в удовлетворении оптового спроса (лесозаготовителей) и не касались розничного потребителя, спрос которого получал полное удовлетворение. В январе-феврале месяцах перебои с ржаной мукой были ликвидированы. Зато в течение 2-й половины обозреваемого периода и, особенно в IV-м квартале, начал остро ощущаться недостаток белой муки высших сортов.

Временные перебои с той или иной хлебной культурой сопровождались ухудшением условий расчетов: средний срок кредитования при продаже хлебных товаров установился от 30 до 45 дней, при условии внесения наличными не менее 25%; участились также случаи продажи хлебных товаров полностью за наличный расчет.

Из других сельско-хозяйственных товаров летом 1926 г. чувствовалось напряженное состояние со снабжением населения мясом и рыбой; цены на них, против 24-25 г., стояли на относительно высоком уровне. На положении рынка мяса и рыбы отразился, с одной стороны, слабый подвоз со стороны местного крестьянства, а, с другой,—слабый улов рыбы в Беломорском районе и отсутствие в Карелии надлежаще оборудованных хранилищ скоропортящихся продуктов.

Из промышленных товаров неполное удовлетворение рыночного спроса было только в области, так называемых, «недостаточных промтоваров», т. е., мануфактуры, металлоизделий и кожтоваров. Снабжение рынка этими товарами, за исключением кожтоваров, колебалось от 65 до 80% пред'явленного потребителем спроса. При этом *важно отметить, что город почти не испытывал недостатка и весь товарный голод отражался, преимущественно, и на деревне.*

Другие промышленные товары, как спички, керосин, махорка и соль были в достаточном количестве и потребность в них удовлетворялась полностью.

Касаясь настроения рыночной кон'юнктуры за отдельные периоды 25-26 года, мы видим определенную цикличность под'-

ема и падения кон'юнктуры в разное время. *Такая неустойчивость настроения Карельского рынка имеет свою внутреннюю закономерность, обусловливаемую, как бытовыми условиями (праздниками), так и местными географическими условиями (состояние дорог).* Обычно торговля оживляется с выпадом снега, затем до и после наступления осенней и весенней распутицы. За последние два года (24-26 г.) эта закономерность может быть выявлена на основании месячных оборотов главнейших предприятий и Товарной Биржи, если условно принять их средне-месячный оборот в течение года за 100%.

Показатели средне-месячной кон'юнктуры по оборотам:

Месяцы	В %% к средне-месячному обороту, принятому за 100%	
	1924-25 г.	1925-26 г.
Октябрь	80	80
Ноябрь	74	77
Декабрь	100	92
Январь	93	107
Февраль	105	99
Март	110	115
Апрель	130	139
Май	77	74
Июнь	129	107
Июль	107	109
Август	95	110
Сентябрь	100	100

Организационное состояние рынка.

Самый характерный момент организационного состояния Карельского рынка за обозреваемый период—это *децентрализация торгового оборота, т. е., частичное перенесение центра тяжести торговли из города в деревню.*

Особенно в этом отношении «пострадал» город Петрозаводск, который в 25-26 г. уже не играл в торговом обороте Карелии той исключительной роли, как в прежние годы.

Благодаря усилению работы низовой торговой сети, улучшению рыночных связей периферии с центральными рынками и увеличению продвижения товаров в деревню, крестьянский покупатель в 25-26 году меньше ехал в город, удовлетворяя свои нужды, по возможности, на месте.

Положение отдельных категорий торгующих.

Теперь перейдем к характеристике организационного состояния отдельных категорий торгующих по их социальным признакам.

Все происходившие в 25-26 году в этом направлении процессы вкратце могут быть охарактеризованы таким образом.

Государственная торговля окрепла, как организационно, так и в финансовом отношении, несомненно, увеличив свой удельный вес в общем товарообороте.

В кооперативной торговле, после максимального выявления в 24-25 г. всех ее болезней (растрат, разбазаривания средств), наступает перелом: обозреваемый период проходит под знаком изжития всех болезней кооперации и ее постепенного оздоровления и укрепления.

Такому изменению в значительной мере способствовал правильно взятый в 25-26 году курс направления местной кооперативной политики, которая сводится к трем основным моментам: во 1-х, устранение и хирургическое «отсечение» явно безнадежных кооперативов, лежащих бременем на всей кооперативной системе, во 2-х, установление административно-финансовой опеки и «диктатуры» Кооперативного Союза над «больными» и слабыми обществами и, в 3-х, всемерное способствование выявлению основного здорового ядра крепких потреб. обществ, вокруг которых в дальнейшем концентрировалось бы и направлялось все развитие карельской кооперации.

Политика эта, безусловно, оправдала себя и кооперативная сеть в значительной мере окрепла.

Удельный вес частной торговли в 25-26 году заметно упал. Высокие ставки аренды торговых помещений, отсутствие многих товаров, закрытие кредитов и, наконец, усиление конкуренции со стороны государственной и кооперативной торговли,—все это не могло не отразиться на ухудшении состояния частной торговли.

Соответственно такому положению в частной торговле начали наблюдаться такие тенденции:

1. Общее размельчание среднего размера частно-торгового предприятия.

2. Уход частников из города в деревню, где конкуренция слабее.

3. Уход частников с Карельского рынка в другие районы Союза.

4. Стремление к об'единению в коллективные предприятия.

Последний момент нашел себе отражение в организации в 25-26 г. Об-ва Взаимного Кредита и в выдвигаемом сейчас проекте организации паевого т-ва „Розничник“.

Таково было состояние рынка в целом.

Обратимся теперь к рассмотрению состояния рынка по отдельным главнейшим группам товаров.

5. ХЛЕБНЫЙ РЫНОК.

В общей системе рынка хлебные товары являются главным об‘ектом торговли. Торговля хлебом проходит наиболее оживленно.

Как уже сказано было выше, Карельская область резко потребляющая, и население ее далеко не обеспечивается продукцией своего сельского хозяйства, которой обычно хватает на 4-5 месяцев, т. е., до января.

Кон‘юнктура рынка в 1924-25 г.

Со времени установления в 1924-25 году санного пути, т. е., с января м-ца, вопрос о хлебном снабжении принял злободневный характер, вылившись в дальнейшем во временный кризис.

Однако, в отличие от других районов, кризис этот по Карелии распространился только на ржаные культуры; прочие же культуры (пшеничные) были в количестве более, чем достаточном.

Февраль-апрель м-цы являются обычно по Карелии периодом усиленного спроса на хлеб со стороны крестьянства, которое старается им запастись на время весенней распутицы. В апреле и мае кризис в снабжении был изжит и в течение дальнейшего времени рынок оставался в спокойном состоянии. Благоприятные виды на урожай давали стимул выжидать понижение цен и воздерживаться от крупных закупок, тем более, что спрос крестьянского потребителя, запасшегося ранее хлебом, был в течение летних месяцев пониженным.

Хлебо-фуражный баланс 24-25 г.

Ежегодный недостаток хлеба определяется в количестве около 3-х миллионов пудов при общей потребности около 5-ти миллионов пудов.

Цифры эти усматриваются из хлебного баланса АКССР на 1924-25 год. В основу исчисления по этому балансу взяты данные сельско-хозяйственной статистики о нормах питания сельского и городского населения (18 пудов и 12,4 пуд. в год), данные о потреблении скота, посевной площади и урожае.

Хлебо-фуражный баланс АКССР за 1924-25 г.

№№ по порядку	Наименование уездов	Количество населения	Потребность скота	Общая продов. и кормов. потр. населения и скота	Чистый сбор урожая	Годовой дефицит
1	Петрозаводский . . .	79928	266911	1574100	509260	1064840
2	Кемский	34221	63930	594282	59250	535032
3	Ухтинский	13569	35711	279953	60313	219640
4	Паданский	12980	35349	266441	33541	192900
5	Повенецкий	40485	133455	847614	390785	456829
6	Пудожский	24867	72835	508440	216749	291691
7	Олонецкий	36141	138041	775604	491505	284099
	Итого по Республике	242192	749232	4846434	1801403	3045031

Характеризуя отдельные стороны баланса, следует обратить внимание на значительное количество хлеба, идущее на корм скота. Обусловливается это, с одной стороны, почвенными условиями края и отсутствием других кормовых средств, а, с другой, тяжелыми условиями работы на лесозаготовках, где крестьянину приходится усиленно кормить свой скот хлебом. Нормы потребления для сельского населения (18 пудов в год) также следует рассматривать, как повышенные, так как средняя норма потребления сельского населения по Союзу составляет только около 14 пудов. Об'ясняется это тем, что местное крестьянство имеет очень ограниченное количество других продуктов питания (мяса, жиров), а поэтому больше потребляет хлеба.

При исчислении баланса была сделана попытка диференцировать его по отдельным уездам.

Располагая данными о количестве населения, скота, нормах потребления и урожае, определение общей потребности в хлебе каждого из уездов значительных трудностей не встретило, но при выяснении хлебного дефицита, т. е. для точного определения количества хлеба, подлежащего завозу в данный уезд, нужно внести коррективы, так как при приобретении хлеба население обычно не ограничивается покупкой лишь в пределах своего уезда, тем более, что уезды АКССР не представляют из себя экономически обособленных районов.

Хотя баланс составлен на основании приблизительных исчислений, тем не менее, при сопоставлении с другими данными, мы находим, в общем, значительное совпадение с фактическим завозом.

Например, грузооборот транспорта за 1923-24 год составляет 3.426.000 пудов и, если скинуть 10-15% на внутреннюю переброску, то данные совпадут. Такое же совпадение получается при сравнении дефицита по балансу с фактическим поступлением хлебных грузов у отдельных организаций.

Ввоз хлеба.

Хлебный дефицит (в 3 миллиона пудов) покрывается ежегодно ввозом из других районов.

В 1922-23 году наибольшее количество хлеба—около 70%— было ввезено лесозаготовителями.

Условия хозяйственной деятельности при падающих дензнаках, молодость торговых организаций и целый ряд других причин, явившихся следствием развития рыночных отношений в последние годы, послужили причиной сохранения в значительном об'еме натуральных форм расчетов с крестьянским населением на лесозаготовках.

Карельский хлебный рынок оказался, таким образом, охваченным лесозаготовителями; хлебная торговля торгующих носила относительно скромный характер и базировалась, преимущественно, на город.

Крестьянство же, живущее исключительно промыслами, оказалось оторванным от хлеботоргующего аппарата.

В 1924-25 году положение резко изменилось. Установление твердой денежной системы, укрепление торговых организаций и другие изменения в экономике страны позволили лесозаготовителям в значительной степени перейти от натуральных форм расчетов к денежным, а хлеботоргующим организациям приступить к охвату хлебного рынка.

В одном из постановлений Совнаркома АКССР лесозаготовителям было предложено оплату крестьянского труда на лесозаготовках производить натурой не более 50% от общей суммы расчетов.

Это, в свою очередь, увеличило денежное обращение в деревне и, вместе с этим, товарную емкость местного рынка.

В результате получилось, что завоз хлеба лесозаготовителями в 1924-25 году уже составил только около 17% общего завоза (460.000 пудов). Зато увеличилась роль хлеботоргующих организаций. Это видно из следующего:

Завоз хлеба в АКССР с 1 июля 24 г. по 1 июля 25 г. (в тыс. пуд.)

Наименование организаций	Рожь, рж. мука, ячмень	Белая мука, крупа и проч.	Итого Количество	%
1. Торговые организации				
Кар. Контора и Лодейнопольское Агентство Хлебопродукт	729,2	198,1	927,3	31,5
Госбанк	436,4	129,8	566,2	19,2
Каронегсоюз	140,1	34,3	174,4	5,9
Карелторг	67,3	54,8	122,1	4,2
Гостори	62,2	3,4	65,6	2,2
Кемухтрайсоюз	47,0	21,7	68,7	2,3

Наименование организаций	Рожь, рж. мука, ячмень	Белая мука, крупа и проч.	Итого Количество	%
Карсельсоюз	5,3	13,9	19,2	0,6
Т. П. О. М. ж. д.	194,2	58,2	252,4	8,6
Церабкооп	9,3	15,3	24,6	0,8
Итого	1.691,0	529,5	2.220,5	75,3
II. Торгово-промышленные организации				
Кареллес	12,8	2,0	14,8	0,5
Севзаплес	87,1	5,5	92,6	3,1
Северолес	197,7	3,0	200,7	6,8
Управлес	25,0	—	25,0	0,9
Севгосрыбтрест	7,5	1,9	9,4	0,3
Желрыба	59,4	25,2	84,4	2,8
Севкорыба	2,0	0,4	2,4	0,1
Итого	391,3	37,0	429,3	14,5
III. Прочие организации и лица	231,4	63,0	294,4	10,0
Всего	2.313,7	639,5	2.944,2	100%

По данным учета статистики Карнаркомторга, центр тяжести завоза хлеба (главнейшими организациями) падает на октябрь-декабрь 1924 года.

Завоз хлеба в 1924-25 г. по кварталам в (тыс. пуд.)

	Ввоз всех культур В тыс. п.	В % к итогу
Июль—сентябрь 1924 г.	336	12,5
Октябрь—декабрь »	1.272	47,3
Январь—март 1925 г.	547	20,4
Апрель—июнь »	532	19,8
Всего за год	2.687	100

Роль отдельных хлеботоргующих организаций.

Главная масса хлеба была в 1924-25 году завезена Карельской Конторой Хлебопродукта, Госбанком, Каронегсоюзом и ТПО Мурманской ж. д.

Наибольшую активность проявил Хлебопродукт. Вместо 250.000 пудов в 23-24 году, Конторой завезено в 24-25 году около одного миллиона пудов разных хлебопродуктов.

Идя навстречу нуждам населения отдаленных районов, Хлебопродукт завез туда хлеб водным путем.

Благодаря этому завозу, оторванная во время бездорожья периферия была предохранена от серьезных потрясений и благополучно миновала хлебный кризис, имевший место весною.

Каронегсоюз работал со своей периферией в южной части Карелии. Сам он заготовок не вел и все свое снабжение строил через основных заготовителей (Центросоюз). В конце 1925 г., в связи с наступлением нового операционного периода, Каронегсоюз сильно развил свою деятельность, обратив на хлебные операции исключительное внимание. Им же был в 1925 г. осуществлен водный завоз в отдаленные районы (Пудожский, Повенецкий и Паданский уезды).

Судя по выявившимся итогам, результаты деятельности Каронегсоюза по охвату кооперацией Карельского хлебного рынка надо признать положительными.

Карельская Контора Госбанка главную свою работу вела в Петрозаводске и Сороке. Имевшаяся ранее у Банка база в Пудоже ныне ликвидирована. Работа Банка имела весьма важное значение для экономического регулирования хлебного рынка. Однако, в течение 25-26 года удельный вес Госбанка на рынке заметно падает.

ТПО Мурманской жел. дороги завезло в 1924-25 г. около 250.000 пудов хлебопродуктов, преимущественно, для населения, проживающего в полосе железной дороги.

Роль частной торговли в деле завоза хлеба—самая незначительная и не превышает 3—4% всего завоза (около 100.000 пуд.).

Об'ясняется это тем, что цены на основные группы хлебных товаров находились на относительно низком уровне (по сравнению с другими потребляющими районами) и работа частного капитала была здесь, поэтому, делом мало выгодным.

Развитие хлебного рынка в 1925-26 году.

Дальнейший ход развития хлебного рынка устанавливается направлением политики руководящих органов.

Политика эта определяется двумя главнейшими моментами:

во 1-х, возможно максимальное сокращение натурального снабжения крестьян на заготовках лесозаготовителями и возможно больший охват хлебного рынка хлеботоргующими организациями;

во 2-х, увеличение удельного веса и роли местных торговых предприятий (кооперации) в деле хлебного снабжения населения и постепенный переход основных заготовителей (Госбанк, Хлебопродукт) от мелко-оптовой и розничной торговли—к крупно-оптовой, в форме поставки ими хлеба для местных оптовых покупателей.

Исходя из этих основных предпосылок, соответствующими органами производится корректирование операционных планов и деятельности выступающих на рынке организаций.

Баланс на 1925-26 год в своих итогах мало изменяется. Попрежнему хлебный дефицит определяется в количестве около 3-х миллионов пудов.

Отдельные же статьи баланса подвергаются изменениям в сторону повышения: вследствие роста посевной площади увеличивается валовой сбор урожая; рост благосостояния населения вызывает увеличение норм потребления белой муки сельским населением.

В схематичной форме все хлебные рессурсы и размеры потребления АКССР на 1925-26 год могут быть представлены в таком виде (предварительные данные):

(в пудах).

АКТИВ:		ПАССИВ:	
Валовой сбор хлеба	2.879.000	Потреб. для населения	4.178.000
Дефицит	3.039.000	» » скота	1.195.000
		» » семян	545.000
Баланс	5.918.000	Баланс	5.918.000

Фактически учтенный завоз хлеба в 25-26 г. выражается в количестве около 3-х миллионов пудов. По отдельным организациям этот завоз распределяется так:

Завоз хлеба в АКССР с 1/VII—1925 г. по 1/VII—1926 г. (в тыс. пуд.)

Наименование организаций	Количество завоза в 25-26 г.	В %% к итогу
Хлебопродукт	733,0	24,3
Каронегсоюз	527,7	17,5
Карелторг	331,4	11,1
Госбанк	263,3	8,7
Т.П.О. Мурм. ж. д.	360,7	12,0
Кареллес	546,4	18,1
Прочие	249,3	8,3
Итого	3.011,8	100%

Из этой таблички мы видим, что главная масса завозимого хлеба — в размере 50,5% общего завоза—приходится на долю основных заготовителей: Хлебопродукта, Госбанка и Каронегсоюза (по линии Центросоюза). Прочие торговые организации завезли 31,4% и лесозаготовители—18,1%.

Если же мы обратимся к выявлению роли местных карельских организаций, то их доля участия в общем завозе хлеба выразилась в 25-26 году в 1.655 тыс. пудов, или 55% всего завоза, против 743 тыс. пудов, или 25,2%, в 1924-25 г.

В частности, как уже сказано было, местными же организациями в 25-26 г. впервые осуществлен полностью водный завоз хлеба в отдаленные районы.

Полученный, благодаря этому, опыт водного завоза уже позволяет теперь более или менее точно определить размер потребного к завозу водным путем хлеба при современном состоянии ж. д. сети.

По отдельным уездам необходимый ежегодно водный завоз распределяется таким образом:

1. Олонецкий уезд	100.000 пуд.
2. Пудожский »	190.000 »
3. Повенецкий » (Заонежье)	50.000 »
4. Паданский »	30.000 »
5. Петрозаводский уезд	35.000 »
	405.000 пуд.

Размер участия отдельных культур в фактически учтенном завозе представляется в таком виде:

	Ржаных культур	Пшеничных	Прочих	Всего
1. По завозу в 24-25 г.	76	12,4	11,6	100%
2. По завозу в 25-26 г.	70,4	16,6	13,0	100%
3. По планов. предположениям организаций на 26-27 год (5 организаций)	67,2	18,0	14,8	100%

Таким образом, *из года в год мы видим ярко выраженную тенденцию увеличения завоза пшеничных и «прочих» культур, за счет уменьшения ржаных.*

При этом характерно отметить, что потребление белой муки и пшена отражается, преимущественно, на увеличении спроса на *высшие* сорта. Опыт работы на местном рынке показывает, что низкие сорта белой муки (3-я красная, 3-я голубая) так же как и низкие сорта пшена (дранец), почти не идут и пользуются слабым спросом, даже при отсутствии более высоких сортов.

Больше всего привилась на местном рынке белая мука Украины (марки Укрмута «Серп»—«Молот»), затем «Звезда» и «Октябрь».

6. РЫНОК СКОРОПОРТЯЩИХСЯ ПРОДУКТОВ.

Заготовки скоропортящихся продуктов производятся по Карелии в крайне ограниченном размере и идут на удовлетворение внутреннего спроса. Исключение составляют только рыба, заготовляемая в Беломорском районе, и дичь.

В ряду других продуктов наиболее оживленно протекает торговля мясом.

По данным обследования питания. норма потребления на 1 душу населения по АКССР составляет: а) телятины—2,08 пуда, б) баранины—0,07 пуда и в) свинины—0,03 пуда.

Общая годовая потребность городского и поселкового населения АКССР в мясе исчисляется около 180.000 пудов, из коих 130 тыс. пуд. говядины, 35 тыс. пуд. баранины и 15 тыс. пуд. свинины.

Главным потребителем мяса является население гор. Петрозаводска—47.000 пудов.

Цифры эти взяты на основании норм потребления и если их сопоставить с фактическим клеймением и убоем скота на Петрозаводской бойне, то они в общем совпадают.

Указанная потребность в мясе покрывается, как местными заготовками, так и ввозом из других районов. За 1924—25 г., по данным грузооборота, было завезено 32.000 пудов разного мяса. В 1925—26 году, вследствие сокращения предложения местного скота, завоз выразился в количестве около 50.000 пудов.

Сбыт мяса, как и других скоропортящихся продуктов (рыбы, овощей, молочных продуктов), на 70—75% сосредоточен в руках частной торговли.

Влияние городской кооперации, вследствие недостатка у нее оборотных средств, пока ограниченное.

Отсутствие достаточно мощных торговых предприятий, которые работали бы этими продуктами, создает неорганизованность рынка и, как следствие этого, неустойчивость и, подчас, дороговизну цен. Другая причина неорганизованности рынка—отсутствие надлежащих холодильных установок и вообще оборудованных хранилищ.

При таком положении вещей торгующие не могут делать большие запасы; по этой же причине увеличивается риск в торговле в летнее время, что, в свою очередь, создает предпосылки для роста цен.

Больше всего вздорожали в 25—26 году цены на мясо и рыбу (см. главу «Движение цен»).

7. СЫРЬЕВОЙ РЫНОК. *)

Карелия богата, преимущественно, пушниной, дичью и рыбой.

Пушной рынок.

Пушнина является здесь главным об'ектом массовых заготовок. Другие же виды сырья, как лен и кожа, имеются в

---

*) *Примечание: Цифры взяты по материалам Наркомвнуторга, Наркомзема, ЦСНХ и Статуправления АКССР.*

незначительном количестве и массовых заготовок по ним не производится.

Товарный выход пушнины.

Огромная территория Карелии, покрытая лесом и водами, представляет собой охотничьи угодия, богатые запасами пушного зверя и дичи.

Малая же плотность населения и наличие глухих и таежных мест создают благоприятные эксплоатационные возможности на многие годы.

Главный об'ект пушного промысла, и первое место по количеству и стоимости, занимает белка. За ней идут: куница, выдра, норка, лисица, росомаха, медведь, волк и другие звери Европейской России; из дичи же добываются, главным образом, рябчик, тетерев, глухарь и белая куропатка.

Доходы от пушного промысла играют в бюджете местного населения довольно значительную роль.

За разные годы размер этих доходов, однако, заметно колеблется.

Знатоки охотничьего промысла считают, что средний годовой заработок одного карельского охотника колеблется от 30 до 100 рублей. В отдельных случаях, у выдающихся охотников, заработок доходил и до 300 рублей и выше.

Многое в охотничьем промысле зависит от наличия охотничьей собаки (лайки).

Среднее количество добываемого зверя на одного охотника колеблется от 50 до 300—350 штук белок и до 10—15 штук норок. Крупный зверь убивается лишь отдельными охотниками в единичных экземплярах.

Абсолютно точных данных об итогах охотничьего промысла в прошлом—в дореволюционные годы—не имеется.

Для характеристики можно привести частные данные, определяющие количество белки, проходившей в прежние годы через обороты местной Шунгской (быв. Крещенской) ярмарки, до 200—250 тысяч штук.

Не фиксировалось также огромное количество потреблявшейся ранее дичи, которую, примерно, исчисляли около 100.000 пар.

Некоторое представление дает в этом отношении число охотников, которых до войны насчитывалось около 12.000 человек, а в настоящее время около 5.000 человек.

Товарный выход пушнины в 1924—25 г.

Более точному учету поддаются заготовки за последние годы. Денежная оценка заготовок выражается в таких цифрах:

Стоимость заготовленной в АКССР пушнины

(В руб.)

Наименование организаций	В 1923—24 г.	% к итогу	В 1924—25 г.	% к итогу
Госторг	50.000	20	91.000	32,5
Каронегсоюз	41.000	34	52.000	18,6
Хлебопродукт	88.000	16	55.000	19,6
Прочие организации: Расо, Цато, Желрыба и частные лица (примерный расчет—взяты за 30%)	77.000	30	82.000	29,3
	256.000	100	280.000	100

Если расчет обосновать по 3-м главнейшим организациям: Госторгу, Хлебопродукту и Каронегсоюзу, охватывающим около 70% всего количества заготовляемого, то итоги промысла по отдельным видам пушнины принимают такой вид:

Результаты заготовок пушнины (в штуках) в АКССР по Госторгу, Хлебопродукту и Каронегсоюзу

Виды пушнины	Заготовлено в 1923-24 г.	Заготовлено в 1924-25 г.	В % % отношении к 1923-24 г.
Белка	227.851	272.682	109,6
Норка	1.010	1.723	170,05
Куница	919	844	91,8
Выдра	146	431	295,2
Хорь	389	321	82,5
Горностай	1.173	854	72,8
Кошка	436	108	24,7
Ласка	66	47	71,2
Лисица	841	776	92,2
Росомаха	3	26	866,6
Кролик	71	—	—
Волк	10	22	220
Медведь	79	68	86
Барсук	277	128	46,2
Собака	3	—	—
Заяц	5.502	2.559	46,5
Итого зверей, кроме белок	11.149	7.979	71,6
Всего с белками	238.000	280.661	118,0

Кон'юнктура рынка в 1924-25 году.

В 1924-25 году урожай пушнины был несколько выше, чем в 1923-24 году. Особенно высокий выход отмечен был на норку.

Выход белки в целом за сезон надо считать средним. По словам охотников, в начале заготовительного сезона белки было значительно большее количество, но долгая осень, отсутствие снега и незамерзание озер сильно отразились на белку и много их, очевидно, погибло.

Помимо этой причины, уменьшение количества белки произошло вследствие перекочевания части белки с севера Карелии на юго-восток, где осень была более сухая, а наступление зимы произошло скорее.

Это подтверждается и тем интересным фактом, что в Пудожском уезде и в смежной с ним Вологодской губернии заготовка белки шла очень оживленно, чего в минувшем году совершенно не наблюдалось.

Север Карелии, наоборот, оказался бедным белкой.

По времени производства заготовок кампания 1924—25 года дала такие результаты:

В октябре заготовлено было	5%
» ноябре » „	33%
„ декабре » „	32%
„ январе „ „	11%
„ феврале » „	11%
„ марте » „	5%
» апреле » „	3%
	100%

Цены.

Заготовка пушнины в 24-25 году производилась государственными и кооперативными организациями по ценам, установленным государственными органами регулирования (лимиты). Колебание цен с начала до конца года было самое незначительное.

Средние цены на пушнину:

	Средние довоен. цены *)		В 1923—24 году				В 1924—25 году			
			От		До		От		До	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Белка	—	12	—	27	—	65	—	50	—	58
Заяц	—	14	—	12	—	—	—	10	—	38
Лисица	11	20	16	—	25	81,5	16	—	17	—
Куница	13	—	19	—	27	51	16	—	20	—
Норка	—	—	3	—	3	99	3	50	5	—
Медведь	—	—	15	71	—	—	10	—	15	—
Волк	—	—	7	97	—	—	7	50	12	—
Рысь	14	90	16	50	23	15	13	—	18	—
Выдра	9	—	16	50	23	45	20	—	25	—

*) *Примечание.* Статистический сборник б. Олонецкой земской управы за 1914 год.

	Средние довоен. цены *)		В 1923—24 году				В 1924—25 году			
			От		До		От		До	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
Росомаха	—	—	16	50	23	40	17	—	18	—
Барсук	—	—	—	92	—	—	1	—	1	40
Хорь	1	50	1	50	2	75	1	50	2	50
Ласка	—	—	—	29	—	—	—	20	-	25
Кошка	—	—	—	20,7	—	—	—	15	—	20
Собака	—	—	—	—	—	—	—	50	—	—
Кролик	—	—	—	14	—	—	—	15	—	—

Ход заготовок.

Об'ективные условия во время войны, как-то: закрытие внешних рынков, конфискация у населения огнестрельного оружия и, наконец, недостаток огнеприпасов, вызвали сокращение охотничьего промысла.

Охота производилась тогда в небольших размерах и в значительном об'еме шла на контрабандный экспорт в Финляндию. Охотничье хозяйство в это время несколько окрепло и пополнило свои естественные запасы пушного зверя.

Изменение экономической обстановки в дальнейшем и, в частности, выход Союза ССР на международный рынок вновь оживили пушной промысел.

Первая заготовительная кампания пушнины после революции началась в АКССР в 1921-м году.

Кампания оказалась очень рентабельной и значительно увеличила интерес заготовителей к пушному рынку.

В 1922-23 году уже замечается большой наплыв заготовителей, среди которых появляются и такие, которые никакого отношения к пушнине ранее не имели.

Под таким же знаком началась заготовительная кампания в 1923-24 операционном году. Многочисленность организаций и несогласованность и неорганизованность выступления вызвали неимоверное вздувание цен и, в конечном итоге, дезорганизацию заготовок.

Белка, например, с 25 коп. в начале сезона дошла до 70 коп., т. е. почти до уровня тогдашних цен на мировом рынке. Конкуренция создала целый кадр посредников—скупщиков, которые, при росте цен, снимали в свою пользу львиную долю разницы, в результате чего терпели убытки, как заготовители, так и крестьяне-охотники.

Между тем положение Карельского пушного рынка, как пограничного с Финляндией, требовало особой организованности и сплоченности выступающих организаций для борьбы с контрабандным экспортом пушнины.

*) *Примечание*: Статистич. сборник б. Олон. земской управы за 1914 год.

В 1924-25 году регулирующими органами (Внуторг), совместно с заготовителями, были приняты меры к упорядочению пушного дела. Количество государственных и кооперативных организаций, допускаемых к выступлению на рынке, было ограничено в соответствии с сырьевой мощностью края.

Были установлены определенные методы производства заготовок в зависимости от целей и задач каждой из организаций. Наконец, для избежания излишней и вредной конкуренции, были выработаны предельные цены (лимиты), выше которых заготовители не должны платить.

Все эти меры значительно способствовали оздоровлению рынка, и пушные заготовки в 1924-25 году прошли более планомерно и более организованно, чем раньше.

Это одинаково констатировалось всеми заготовителями.

Лимиты.

Особенно большую роль в деле упорядочения заготовок сыграло лимитирование цен.

Оно, безусловно, внесло во всей пушной кампании организующее начало, предохраняя рынок от излишнего вздувания цен и дезорганизации. Именно, благодаря лимитам, сошел на нет частный перекупщик, который, при отсутствии единообразных цен, играл серьезную роль.

Естественно, что дело не обошлось и без некоторых шероховатостей. Установление и изменение лимитов центральными органами часто производилось недостаточно быстро. Лимиты слишком медленно реагировали на изменившуюся кон'юнктуру рынка.

Кроме того, они (лимиты) не всегда достаточно учитывали своеобразные особенности местного рынка.

Как общее основание, при установлении лимитов должны быть приняты во внимание: цены на мировом рынке и качественное определение пушнины, корректированное экономическими и географическими особенностями каждой местности.

Само собой разумеется, что разница в лимитных ценах не должна была иметь таких резких скачков (на 25%), как то имело место в лимитах Архангельской губернии (Онежский уезд) и Карреспублики.

Такая большая разница вызвала в кампанию 1924-25 г. утечку части карельской белки в смежные районы с более высокими ценами.

По отношению к Карелии недостаточно учитывалось также ее пограничное положение и самый характер границы, которая тянется более, чем на 1.000 верст по лесам и болотам.

Роль отдельных заготовителей.

Охват Карельского пушного рынка государственными и кооперативными организациями за минувшие годы определяется, примерно, в 80-85 %.

Наибольшую активность в заготовках 24-25 г. проявлял Госторг. Для заготовок им был построен на местах специальный аппарат, в виде уполномоченных, агентов и комиссионеров.

Для Хлебопродукта заготовки являлись делом подсобным и производились через его отделения на местах, почему и себестоимость пушнины была у него ниже, чем у других государственных заготовителей.

Что же касается кооперации, то она в сезоне 24-25 г. обнаружила значительные успехи и возложенные на нее задачи выполнила.

Особенно успешно прошли заготовки у потребительской кооперации.

Дефектом в ее работе являлось лишь слабое знакомство низовых потребительских обществ с техническими условиями приемки пушнины и способами дальнейшей обработки ее.

Заготовки через низовую кооперацию в 1924-25 году осложнялись еще и финансовыми затруднениями.

Ввиду позднего начала лесозаготовок и необходимости уплаты сельхозналога крестьяне-охотники интересовались преимущественно не товарами, а деньгами.

Товарные фонды некоторых государственных организаций не были ими даже полностью использованы.

Заготовки частных лиц были за истекшую кампанию незначительны и производились преимущественно для Ленинградского рынка.

Больше всего частные лица заготовили зайцев и медведей. Факт этот находит свое об'яснение в том, что лимит на зайца (беляк) был установлен слишком низкий, а заготовкой медведей государственные и кооперативные организации мало интересовались, т.к. медвежьи шкуры большой ценности для экспорта не представляли.

ХОД ПУШНЫХ ЗАГОТОВОК В 1925-26 ГОДУ.

Кон'юнктура рынка.

Заготовительный сезон 1925-26 года прошел по Карелии чрезвычайно вяло.

Хотя заметного истощения естественных запасов пушного зверя от отстрела еще не наблюдалось, но, как известно, большинство зверя из года в год перекочевывает с места на место, в

зависимости от урожая корма и климатических условий осени и зимы.

В 1925-26 г. главная масса зверя, вследствие отсутствия корма, перекочевала из Карелии на восток, к Уралу.

Другая причина неудачи заготовок—глубокий снег, который затруднял производство охоты.

В результате таких причин сезон получился очень слабый.

Особенно незначителен был выход белки, заготовки которой дали только около 22%, обычного.

Более высокий выход отмечен на норку и зайца.

Заметно увеличилось также количество убитого хищного зверя.

Факт этот следует, однако, об'яснить не увеличением выхода хищников, а улучшением постановки борьбы с хищниками, благодаря снабжению охотников нарезным оружием и увеличению премий за убитых хищников.

По данным Наркомзема АКССР, количество убитых хищников, за которых были выданы охотникам премии, выражается в таких цифрах:

1924—25 год		1925—26 год	
Волков	9	Волков	36
Медведей	118	Медведей	157
Медвежат	17	Медвежат	13
Всего	144	Всего	206

Общий итог заготовок в суммовом выражении составляет около 84.000 рублей, что против нормальной емкости рынка в 250.000 рублей дает только 33,6%. Это видно из следующего:

Итого заготовок пушнины в 1925—26 г. (с 1/X по 1/IV) (в штуках)

Наименование заготовителей	Белка	Норка	Куница	Выдра	Горностай	Лисица	Рысь	Заяц	Всего на сумму вместе с другими видами пушнины
1. Каргосторг	20.166	633	288	145	339	309	36	9062	36.771
2. Каронегсоюз	12.316	420	159	42	96	42	12	3836	14.393
3. Акц. О-во «Расо»	9.839	317	95	56	56	53	20	816	12.304
4. Акц. О-во «Сырье», Карохотсоюз, Хлебопродукт и Карсельсоюз	7.866	93	13	7	21	28	2	267	6.532
5. Прочие заготовители и частные лица (примерный расчет: взяты за 20%)	10.037	292	111	50	102	86	14	2787	14.280
Всего	60.224	1755	666	300	614	518	84	16768	84.280

Роль отдельных заготовителей.

Из отдельных организаций наиболее успешно вели заготовки Госторг и Расо. Заготовительная деятельность кооперации прошла в 1925-26 году с меньшим успехом.

Причин к тому много: во-первых, товарообменные операции, допускаемые госзаготовителями, не давали возможности кооперации успешно работать; во-вторых, слабое знакомство низовых кооперативов с техникой приемки и обработки пушнины и слабое иструктирование в этом отношении со стороны Союза, и, в третьих, недостаточная гибкость низового кооперативного аппарата.

В целом, контингент выступавших на пушном рынке заготовительных организаций был черезчур велик и явно не соответствовал сырьевой мощности района.

Много жалоб было со стороны местных исполкомов на комиссионеров и вообще контрагентов госорганов.

По мнению местных органов, допущение частных контрагентов является желательным только для заготовок на севере АКССР, где аппарат государственной и кооперативной торговли недостаточно охватывает рынок.

Частный заготовитель, работавший не в качестве контрагента государственных заготовителей, а на собственные средства, для удовлетворения спроса на мехсырье на внутреннем рынке, как и раньше, играл незначительную роль и, надо полагать, не собрал более 10—12% всего товарного выхода пушнины.

Интенсивнее всего частник работал в Олонецком и отчасти Петрозаводском уездах.

Наибольший интерес частник проявлял на норку, выдру, зайца и шкуры волков и медведей.

Высокие цены на столичных рынках позволяли частникам платить значительно дороже цен, установленных соглашением основных заготовителей (так называемых синдицированных цен).

В отдельных случаях частники платили (за выдру и норку) в 2, 3 и до 4 и 5 раз больше синдицированных цен.

Другой причиной частичного отхода пушнины к частным скупщикам были чисто бытовые условия, как например, личное знакомство скупщиков с охотниками.

В организационном отношении заготовительная кампания 1925-26 года прошла в целом удовлетворительно.

Цены.

Введенные, взамен лимитных цен, согласительные (синдицированные) цены удерживали заготовителей от излишней конкуренции и ажиотажа.

Случаи нарушения этих/цен были единичные и наблюда-

лись преимущественно со стороны агентов Акционерного Об-ва «Расо».

Фактические цены заготовок впоследствии, однако, несколько разошлись с директивными.

Повлияло здесь, с одной стороны, увеличение синдицированных цен в течение года в процессе работы, а, с другой,— уплата комиссионного вознаграждения, которое при партионных покупках пушнины колебалось от 7% до 20%.

Соотношение фактических цен с синдицированными *).

Вид зверя	Средняя загот. цена	Синдицированная цена
1. Белка	— р. 71 к.	— р. 70 к.
2. Заяц беляк	— „ 52 „	— „ 30 „
3. Куница	20 „ 70 „	20 „ — „
4. Лисица красная	23 „ 29 „	20 „ — „
5. Горностай	1 „ 75 „	1 „ 50 „
6. Выдра	33 „ 28 „	30 „ — „
7. Волк	10 „ 43 „	10 „ — „
8. Норка	6 „ — „	5 „ 50 „
9. Росомаха	20 „ 96 „	18 „ — „
10. Рысь	23 „ 52 „	20 „ — „
11. Хорь	3 „ — „	3 „ — „

Регулирование пушных заготовок.

Мероприятия по регулированию пушного рынка проводились в соответствии с имевшимися директивами центра и требованиями местных условий.

Метод регулирования—разрешение всех наиболее важных вопросов путем коллективного обсуждения их на совещаниях заготовителей. Этим достигалась согласованность действий, избегались грубые ошибки, которые иногда могли бы быть допущены при «кабинетном» регулировании без непосредственного соприкосновения с рынком.

Главнейшие мероприятия Внуторга в области регулирования сводились к следующему:

1. Составление и корректирование планов заготовок.

Исходя из опыта заготовок в прежние годы, план заготовок по Республике составлен был в размере 250.000 рублей. Фактически же, как уже отмечено, было заготовлено на 84.000 руб., или 34% плана.

2. Согласование методов заготовок через контрагентов-скупщиков пушнины и через свой аппарат заготовителей.

С другой стороны, принимались меры к корректированию (сокращению) числа контрагентов и агентов госзаготовителей в соответствии с сырьевой мощностью отдельных районов.

---

*) По данным Карельской Конторы Госторга.

3. Наблюдение за недопущением нарушения синдицированных цен.

Обнаруженные факты нарушения фиксировались актами Внуторга и против нарушителей принимались меры воздействия.

Заготовка дичи.

В довоенное время ежегодная добыча и поступление на рынок лесной дичи определялись в количестве до 100.000 пар.

Сбыт дичи играл тогда в бюджете населения серьезную роль. Получаемый охотником доход мало отставал от доходности пушного промысла.

В последние годы охота на дичь все меньше носит промышленный характер; заготовка дичи в массовом масштабе государственными и кооперативными организациями не производится; имевшие место попытки и опыты (заготовка дичи кооперацией) дали неудовлетворительные результаты и из-за массовой порчи дичи оказались невыгодными.

Поскольку природные условия (неустойчивость погоды) не обеспечивают возможность длительного хранения и перевозки, *вопрос о дальнейшем развитии массовых заготовок дичи упирается в необходимость оборудования в Карелии соответствующих холодильных установок.*

Кроме того, кооперация должна надлежаще изучить технику обработки и консервирования дичи.

Заготовка кожсырья.

В сырьевом балансе АКССР заготовка кожсырья существенного значения не имеет.

При убое скота крестьянин в большинстве случаев или оставляет кожу себе, или передает ее для переработки на кустарные заводы. Получающаяся после обработки кожа-юфть, непривлекательная на вид, но непромокая при носке, имеет в местных климатических условиях хороший спрос со стороны крестьянства.

Хотя имеющиеся кустарные заводы оборудованы крайне примитивно, с общей годовой производительностью до 20.000 штук кож (от 100 до 3.000 штук кож на одно предприятие), тем не менее крестьянин охотно сдает туда свое кожсырье.

Если исходить из того предположения, что 23% наличного рогатого скота идет на убой, то Карельский рынок может получить ежегодно около 30.000 штук крупного кожсырья.

Заготовка льна.

Заготовка льна до сих пор не производилась, т. к. крестьянство имеет его в очень ограниченном количестве, исключительно для своих собственных надобностей.

По данным сельско-хозяйственной статистики, валовой сбор льна за 1924—25 год составляет всего около 10.000 пудов.

РЫБНЫЙ РЫНОК И ПРОМЫСЕЛ.

Улов и заготовка рыбы в Кемско-Беломорском районе.

Улов рыбы по Карелии производится в двух резко выраженных районах: Кемско-Беломорском и внутренних водоемах (озерах).

Наибольшее промышленное значение имеет Беломорский район.

Количество добываемой здесь рыбы в разные годы сильно колеблется. Если учет вести по главному об'екту лова—сельди, то за 5 лет, с 1910 по 1915 год, ее было выловлено около 250.000 пудов на сумму—215.000 довоенных рублей.

Данные перевозок Мурманской ж. д. за 1922 - 23 год показывают, что из Кемско-Беломорского района было вывезено «разной рыбы» 390.000 пудов, за 1923-24 год—222.000 пудов., а за 1924-25 год—352.000 пудов. Текущий 1926 год характеризуется значительным неуловом.

Из других пород рыб в Кемско-Беломорском районе добываются: семга в количестве около 3-4 тыс. пудов, навага в количестве—18-20 тысяч пудов и сиги до 1 тыс. пуд. ежегодно. Улов таких пород, как треска и камбала, незначителен. Для лова этих пород рыбы карельские рыбаки ежегодно отправляются на отхожий рыбный промысел у Мурманского берега Ледовитого океана, где ими добывается еще около 325 тыс. пудов рыбы, преимущественно—трески, пикши и сайды.

Улов рыбы на внутренних водоемах.

Рыболовство на внутренних водоемах Карелии носит, в отличие от Беломорского района, преимущественно, потребительский характер.

В бывшей Олонецкой губернии средний годовой улов всякой озерной рыбы составлял около 100 тыс. пудов, из коих около 25% шло на рынок.

Самыми ценными породами лова на внутренних водоемах являются сиг и лосось.

Завоз рыбы.

Завоз разной рыбы в Карреспублику за 1924-25 год, по данным транспортной статистики, выразился в 128.000 пудов, из коих 93.000 пудов было ввезено из Мурманской губернии, 24.000 пуд. из Ленинграда и 11.000 пуд. из прочих районов.

По отдельным породам ввезенная рыба распределялась, примерно, таким образом: 70% трески, 25% сельди и 5% прочей рыбы.

Средний месячный завоз рыбы в 1925—26 году составляет тоже около 10—11 тыс. пудов.

Степень кооперирования рыбаков.

Общее количество карельских рыбаков выражается в 5.000 человек, из них—2.500 человек ежегодно бывает занято на тресковом промысле на Мурмане.

Вся эта масса рыбаков, работая с рыбозаготовителями, не получила пока должного организационного оформления: кооперированных рыбаков только 6% от общей массы.

Столь малый % кооперирования об'ясняется, с одной стороны,—условиями работы карельских рыбаков с госрыбзаготовителями, а, с другой,—общими условиями последних лет.

До постройки Мурманской жел. дороги рыбопромысловый район Белого моря и Ледовитого океана имел экономическое тяготение к Архангельской губернии, где находился и центр рыбацкой кооперации. Со времени же перехода экономического тяготения Карело-Мурманского края к Северо-Западной области, рыбаки АКССР и Мурмана оказались вне влияния кооперативных центров.

Сейчас вопрос об организационном оформлении рыбацкой массы встал вплотную, и на последнем Всекарельском с'езде рыбаков, созванном в январе 26 г. в Кеми, решено было (в принципе) приступить к организации областного центра рыбацкой кооперации для Карело-Мурманского края.

Одной из причин, затрудняющей кооперирование рыбацкого населения, является отсутствие у рыбаков необходимых орудий лова и средств на их приобретение.

Рынок сбыта.

Рынок сбыта продукции Беломорско-Мурманских промыслов за последние годы заметно расширился.

До проведения Мурманской жел. дороги главными районами сбыта были: Архангельская губерния, Вологодская и Северо-Двинская. За последние же годы местная рыбная продукция проникает на лениградский и даже на московский рынок и пользуется там хорошим спросом.

Дальнейшее расширение сбыта опять-таки упирается в необходимость нового холодильного строительства.

Вопрос о холодильных установках при хранении и перевозке рыбы встал сейчас особо остро.

8. РЫНОК ПРОМЫШЛЕННЫХ ТОВАРОВ.

Недостаток некоторых промтоваров на союзном рынке сказался и на снабжении Карелии.

Перебои были, главным образом, с мануфактурой, металлотоварами и, частично, со строительными, кожевенными товарами и подсолнечным маслом.

Об'ективность требует, однако, заметить, что на почве нехватки промтоваров, Карельский рынок в 24—25 и 25—26 г. г. не переживал такого резкого повышения цен и ажиотажа, какой зачастую наблюдался в некоторых других районах.

Текстильный рынок.

В соответствии с общей кон'юнктурой союзного рынка, снабжение местного рынка мануфактурой имело временные перебои. Перебои эти не принимали, однако, здесь характера кризиса.

Спрос потребителя в среднем удовлетворялся в 24-25 г. на 85—90%, а в 25-26 г. на 70—75%.

Наименее удовлетворительно было снабжение крестьянского потребителя, ввиду значительного «оседания» мануфактуры в городе.

Напряжение на рынке, в свою очередь, вызвало ускорение оборота и, местами, повышение цен; в целом же цены на текстильные ткани стояли на относительно нормальном уровне.

Крупные государственные и кооперативные торговые предприятия продавали в 25-26 году мануфактуру (в гор. Петрозаводске) с накидкой в 12—13% на отпускную цену счета треста при оптовой торговле и 18% в розничной. Менее благополучно было с ценами на местах—в деревне, где накидка на оптовую отпускную цену доходила до 35% и выше.

Наибольшим спросом, естественно, пользовалась хлопчато-бумажная мануфактура и, в частности, ситцевый товар (розовый, кубовый, летний, голубой и др.)

Примерный ассортимент мануфактуры, необходимый местному рынку и удовлетворяющий спрос в относительных величинах, может быть представлен в таком виде:

Наименование товара	В % к общему потреблению
Ситцевый товар	40%
Льняной „	15%
Платяной „	20%
Одежный „	10%
Суконный „	10%
Камвольный	5%
	100%

Рынок металлоизделий.

Работа местных организаций в области торговли металлами 1924—25 г. носила вялый характер. Наличные остатки

металлотоваров у торгующих носили совершенно случайный характер.

Цены также были чрезмерно высокие (гвозди 5" и 6"— 5 р. 90 к., чугун черный—7 р. пуд и т. д.).

Такое положение заставило обратить на себя внимание, и в 25—26 году торгующие принимают ряд мер к улучшению ассортимента и к увеличению самого снабжения, постепенно продвигая металлоизделия в деревню.

Незначительная потребность местного рынка в металлотоварах (как и на некоторые другие „недостаточные" промтовары) позволяла торгующим, при известном напряжении, полнее удовлетворять спрос, чем это было возможно в других местах. По этой именно причине в Карелии почти совершенно не чувствовался недостаток сельско-хозяйственных машин и орудий.

Понижение цен и установление льготных условий расчета (кредит до 3-х лет) вызвали летом 25 и 26 г.г. усиленный спрос на них со стороны крестьянства. При содействии местных кредитных учреждений спрос этот получил полное удовлетворение.

Кожевенно-обувной рынок.

Снабжение рынка кожей и обувью происходило в общем нормально.

Благодаря произведенному в 1925 г. импорту заграничной кожи, рынок был обеспечен кожевенным товаром по относительно низким ценам.

Пред'являемый спрос на обувь также удовлетворялся; наиболее оживленно шел сбыт летней обуви. Хуже было с качеством товара.

Предлагаемая рынком обувь не всегда удовлетворяла потребителя своим качеством, весьма низким по сравнению с обувью довоенного времени. Особенно часто были жалобы потребителей на обувь, купленную у местных частных торговцев. Констатировались случаи, когда таковая обувь изнашивалась в несколько недель.

Цены на обувь были весьма пестрые и в целом высокие.

Другие промтовары.

Положение со снабжением рынка другими промтоварами было в общем удовлетворительное. Если наблюдались временные перебои на тот или иной товар, то они (перебои) быстро ликвидировались, благодаря малой емкости рынка АКССР.

Установленные в 1925 и 1926 г. г. твердые „этикетные" цены на ряд товаров: спички, табак, папиросы, чай и др., были безболезненно проведены в жизнь. Случаи нарушения цен были единичные.

ГЛАВА II.

Торговая сеть.

Современный хозяйственный под'ем Республики выдвигает вопрос, насколько торговая сеть, как в количественном, так и в качественном отношении, отвечает темпу роста всего нашего хозяйства.

Это становится особенно важным именно в настоящее время, чтобы торговля могла своевременно использовать экономический под'ем и в своем развитии не отставала от развития других частей народно-хозяйственной системы.

Для разрешения этого вопроса обратимся к цифрам, характеризующим состояние торговой сети АКССР. В основу возьмем данные финорганов о выборке патентов торговыми заведениями.

По этим данным, движение числа торговых заведений за два полугодия 1924—25 года дает такую картину:

Движение числа торговых заведений за октябрь—апрель 24/25 г. и апрель—октябрь 1925 г.

Местности	За 1-е полугодие	За 2-е полугодие	% увеличения
1. Города и поселения городск. типа	465	533	14,6
2. Сельские местности	498	580	16,5
Всего по Республике	963	1113	15,6

Как видим, общее число торговых заведений во II-м полугодии 1924—25 года увеличилось против I-го полугодия на 15,6%.

Кульминационной точкой роста числа заведений был июль месяц. В дальнейшем, в октябре 1925 года, уже отмечается падение, вызванное частичным свертыванием частной торговли и перераспределением числа предприятий по районам.

После появления НЭП'а торговля раньше всего укрепилась в городе; затем постепенно начинается развитие сети и на местах. В связи с такой тенденцией, *в карельской торговле в последнее время проявляются центробежные стремления: центр торговли АКССР—г. Петрозаводск начинает постепенно разгружаться от чрезмерного сосредоточения в нем тор-*

говли за счет увеличения числа заведений на местах. В то время как по г. Петрозаводску число предприятий за год сократилось на 36%, в уездах, наоборот, сеть увеличилась на 7 %.

Количество торговых заведений по г. Петрозаводску и прочим местностям

	1913 г.	1/I—24 г.	1/X—24 г.	1/X—1925 года Колич.	1/X—1925 года В % к 1/X 1924 г.
г. Петрозаводск	160	311	292	187	64
Проч. местности	—	535	564	601	107

Особенно заметно увеличилось число заведений в отдаленных районах, где раньше была «торговая пустыня», как например, в Ухтинском и Кемском уездах.

Движение числа торговых заведений за 1924/25 год

Уезды	1/X—24 г.	1/VII—25 г.	1/X—25 г.	В % к 1/X—24 г.
г. Петрозаводск . . .	292	318	187	64,1
Уезды:				
Петрозаводский . . .	127	159	116	91,3
Пудожский	66	84	41	62,2
Повенецкий	100	84	94	94
Олонецкий	89	115	147	165,2
Кемский	142	168	160	112,7
Паданский	34	31	29	85,3
Ухтинский	6	18	14	233,3
Всего	856	977	788	
В % %	100%	114%	92%	

Более детальный анализ данных о распределении числа заведений по их размеру (разрядам выбранных патентов) показывает увеличение средних и крупных размеров торговых предприятий (III и IV разряда); число мелких торговых заведений— I и II разрядов (торговля с ларьков, палаток и лотков), наоборот, показывает уменьшение.

Такой сдвиг в сторону укрупнения торговли является отражением общей тенденции, наблюдаемой в этом направлении по всему Союзу. Тенденция эта находится в полной согласованности с обще-экономическим хозяйственным под‘емом страны и расширением финансовой базы торговли.

Наиболее ярко выявился процесс укрупнения в кооперативной торговле.

Число торговых заведений по разрядам выбранных патентов.

Разряды	1924 г. 1/I	1924 г. 1/X	1925 г. 1/I	1925 г. 1/X	В % отнош. 1/X—25 г. к 1/I—24 г.
I	102	40	55	44	43
II	247	298	259	200	81
III	352	451	465	442	126
IV	36	48	54	45	125
V	9	19	40	57	633
Итого . .	746	856	873	788	106

Распределение торговой сети АКССР по категориям торгующих показывает, что *доминирующее положение на рынке занимает государственная и кооперативная торговля, составляя вместе 51,4% всего числа заведений* (на 1/Х—1925 г.). Из них наиболее разветвленную сеть имеет кооперация (34,9%), которая численно обнаруживает в то же время и наиболее интенсивный рост. Темп развития кооперативной сети шел даже быстрее общего темпа развития торговли. Если количество кооперативов на 1/I—1924 года условно принять за 100%, то на 1/I—25 г. мы уже имеем 161%. За 1924—25 операционный год кооперация увеличила свою сеть на 29%.

Рост кооперативной сети происходил, преимущественно, в сельских местностях за счет сокращения частной торговли. Этим самым, естественно, увеличивалось обслуживание кооперацией деревни, где она (кооперативная торговля) занимает сейчас господствующее положение и преобладает над всеми другими видами торговли.

Удельный вес частной торговли по Карелии относительно небольшой и в течение 1924/25 года заметно упал. *Если число частных торговых предприятий на 1/I—1924 г. условно принять за 100%, то на 1/I—1925 года мы уже имеем 84%, а на 1-е октября 1925 года—только 73%.*

Еще меньше становится удельный вес частной торговли, если учесть то обстоятельство, что наибольшая часть предприятий (около 60% на 1/Х—1925 г.) относится к мелкой торговле—I и II разрядов, то есть, иначе говоря, к базарной, разносной и развозной торговле.

В составе этих групп заведений частная торговля занимает крупное положение, составляя на 1/Х—1925 г. до 90% всех заведений I и II разрядов. В составе заведений III и IV разрядов, т. е., в розничной и мелко-оптовой торговле, первое место уже принадлежит кооперации, а в оптовой торговле (по предприятиям V разряда)—государственной торговле. *Число частных торговых заведений высших разрядов становится все*

меньше. Частная торговля в последние годы заметно измельчала.

Количество торговых заведений по категориям торговли.

Дата	Государств.	Кооперат.	Частные	Всего
1/I-1924 г.	87	136	523	746
1/X-1924 г.	101	228	527	856
1/I-1925 г.	140	293	440	873
1/X-1925 г.	130	275	383	788
В % к 1 янв. 24 г.	150	202	73	106
В % к 1 окт. 24 г.	129	121	73	92

Количество торговых заведений по категориям и разрядам.

Разряды	Государств. 1/X 24 г.	Государств. 1/X 25 г.	Кооператив. 1/X 24 г.	Кооператив. 1/X 25 г.	Частные 1/X 24 г.	Частные 1/X 25 г.	Всего 1/X 24 г.	Всего 1/X 25 г.
I	—	—	—	—	40	44	40	40
II	2	4	6	22	290	174	298	200
III	71	75	197	211	183	156	451	442
IV	17	15	19	27	12	3	48	45
V	11	36	6	15	2	6	19	57
Итого	101	130	228	275	527	383	856	788

Больше всего развита кооперативная торговля в Паданском и Ухтинском уездах, где частные торговцы почти совершенно отсутствуют. Хорошо охвачен государственной и кооперативной торговлей Пудожский уезд, где на 1/X—1925 года она имела 76% общего числа торговых заведений уезда.

Значителен также охват государственной и кооперативной торговлей Повенецкого уезда (65% общего числа заведений уезда).

Частная торговля занимает наиболее сильные позиции в Петрозаводском уезде (61% общего числа заведений уезда), Олонецком (58%) и Кемском (44%). В последних двух уездах частная торговля в 1924/25 г. значительно укрепилась и увеличила свою сеть: в Олонецком уезде—на 37% и Кемском—на 35%.

В других же уездах и, главным образом, в Пудожском, Петрозаводском и Повенецком частная торговля, наоборот, заметно сократилась, дав за год общее понижение удельного веса частной торговли по всей Республике.

Уезды	Государств. 1/X 24 г.	Государств. 1/X 25 г.	Кооператив. 1/X 24 г.	Кооператив. 1/X 25 г.	Частные 1/X 24 г.	Частные 1/X 25 г.	Всего 1/X 24 г.	Всего 1/X 25 г.
г. Петрозаводск	29	38	37	36	226	113	292	187
Петрозаводский	12	17	30	28	85	71	127	116
Пудожский	3	6	39	25	24	10	66	41
Повенецкий	8	17	26	44	66	33	100	94
Олонецкий	—	—	27	62	62	85	89	147
Кемский.......	39	37	51	53	52	70	142	160
Паданский......	8	10	16	19	10	—	34	29
Ухтинский......	2	5	2	8	2	1	6	14
Итого......	101	130	228	275	527	383	856	788

В целом, распределение числа заведений по отдельным уездам дает довольно пеструю картину. *Наиболее насыщен торговыми предприятиями гор. Петрозаводск, где на одно торговое заведение на 1-е июля приходилось 85 жителей. За ним, по степени насыщенности, идут: Петрозаводский уезд, Пудожский и Кемский. Наиболее отсталыми уездами в торговом отношении являются Паданский и Ухтинский.* Развитие торговли в них далеко недостаточно. Территориальный охват торговли также должен быть признан недостаточным. *В среднем, 1 торговое заведение приходится по АКССР на территорию в 148 кв. километров.*

Все эти данные могут быть усмотрены из следующего:

Территориальная дислокация торговых заведений на 1 Июля 1925 г.

Уезды	Число торговых заведений	Приходится на одно торговое заведение. Жителей	Кв. кил.
Петрозаводск	318	85	30
Петрозаводский уезд	159	383	
Пудожский „	84	264	124
Повенецкий „	84	423	163
Олонецкий „	115	266	64
Кемский „	168	194	243
Паданский „	31	391	878
Ухтинский „	18	899	1702
По Республике	977	243	148

В отношении состояния торговой сети в 25—26 году пока имеются только данные за 1-е полугодие (октябрь—апрель). Значительных изменений за этот период не произошло. Положение остается в общем такое же, как и в 24—25 году.

Число торговых заведений за окт.—апр. 25—26 г.

	I разр.	II разр.	III разр.	IV разр.	V разр.	Всего
Государственные . .	—	5	49	24	33	111
Кооперативные . . .	—	23	328	36	16	403
Частные	88	274	182	7	4	555
	88	302	559	67	53	1069

Примечание: В таблицу включены также предприятия, действовавшие неполное полугодие.

ГЛАВА III.

Обороты торговли.

Поскольку 1924/25 и 1925/26 г. г. дали в АКССР общий рост всех элементов народного хозяйства и, как следствие этого, под'ем благосостояния и покупательской способности населения, наряду с увеличением торговой сети наблюдается и поступательный рост оборотов. Точно определить размер торгового оборота Карреспублики затруднительно.

Все существующие способы определения оборотов, как например, учет оборотов Товарной Биржи, учет оборотов по налоговому обложению финорганами и, наконец, учет оборотов главнейших торговых предприятий, не дают абсолютно точной картины.

Тем не менее, из сопоставления всех этих данных, можно вывести цифры, правильно отражающие общее положение.

Обратимся сначала к оборотам по данным налогового обложения НКФ.

Обороты торговых заведений.
(По данным НКФ—в тысяч. рубл.)

Виды торговли	1923-24 год	1924-25 год	% изменений к 1923-24 г., принятому за 100
Государственная . .	1.610,4	2.273,0	141,1
Кооперативная . . .	2.515,0	7.658,0	304,4
Частная	4.991,4	4.420,0	88,5
Итого	9.116,4	14.351,0	157,4

Цифры эти позволяют делать такие выводы:

За 24—25 год произошло значительное возрастание оборотов торговли (на 57,4%), которое шло, преимущественно, по линии государственной (на 41,5%) и кооперативной (на 204,4%) торговли. Частная торговля понемногу вытесняется из рынка. *По сравнению с 1923/24 г., частная торговля в 1924/25 году уменьшила свои обороты на 11,5%.*

Соответственные изменения произошли и в удельном весе отдельных категорий торгующих в общем обороте. *Если в 1923/24 г. частная торговля составляла 54,7% всего оборота, то в 1924/25 году она уже имела только 30,8%. Кооперация увеличила свой удельный вес в общем обороте с 27,5% до 53%.*

Однако, данные об оборотах Наркомфина требуют корректирования, так как налоговое обложение по существующим правилам не доучитывает обороты кооперативных организаций (кооперативы с оборотом до 20.000 руб. в год совершенно не облагаются). Обороты госторговли, по данным учета НКФ, также несколько преуменьшены, так как госорганы, имеющие в Карелии филиалы центральных правлений, облагаются только частично.

После такого корректирования на основе показаний самих торгующих и непосредственного наблюдения за происходящими в торговле процессами, оборот торговли в Карелии за 1924/25 год примет такой вид (приблизительные данные):

Оборот торговли (*в тысяч. руб.*).

Виды торговли	Оптовая		Розница		Весь оборот	
	Сумма оборота	В %% к итогу	Сумма оборота	В %% к итогу	Сумма оборота	В %% к итогу
Госторговля	4.600	49,8	4.100	25,2	8.700	34,1
Кооперация	4.020	43,6	8.300	50,9	12.320	48,3
Частная торговля	600	6,6	3.900	23,9	4.500	17,6
Итого . . .	9.220	100	16.300	100	25.520	100

Наиболее правильное освещение происходящих внутри торговли изменений можно еще получить из рассмотрения оборотов отдельных, наиболее крупных, организаций, которые собой отражают общие тенденции всего товарооборота.

Движение оборотов главнейших торговых предприятий А.К.С.С.Р (*в тысяч. руб.*).

Наименование организаций	За 1923/24 г.	1924/25 г.	% изменен.
Карелторг	1.538,0	3.185,4	207,1
Хлебопродукт	1.366,5	2.524,3	184,7
Каронегсоюз	876,0	1.793,9	204,8
Карсельсоюз	414,5	617,1	148,9
ПЦРК	486,8	1.094,2	224,8
ППОИКР	453,9	693,2	152,7
Всего . , ...	5.135,7	9.908,1	192,9

Цифры эти говорят о том, что обороты главнейших карельских государственных и кооперативных организаций в среднем за 24—25 год увеличились на 92,9%, т. е., почти в два раза; они в то же время подтверждают сделанный нами вывод о продолжающемся росте товарооборота Карелии и в 25—26 году:

Обороты главнейших торговых организаций за 1925—26 г. (9 мес.).
(в тыс. руб.)

№№ по порядку	Наименование организаций	Средне-мес. оборот за 1923-24 г.	Средне-мес. оборот за 1924-25 г.	Средне-мес. оборот за 1925-26 г.
1	Карелторг	128,1	265,4	534,9
2	Хлебопродукт	113,8	210,4	175,6
3	Каронегсоюз	73,0	149,5	347,6
4	ПЦРК	40,6	91,2	123,4
5	ППОИКР	37,8	57,8	85,9

Это одинаково вытекает из анализа данных о движении оборотов на Петрозаводской Товарной Бирже.

ОБОРОТЫ БИРЖИ.

Организация Биржи.

Петрозаводская Товарная Биржа возникла осенью 1923-го года по инициативе местной группы хозяйственников, возглавляющих торговые учреждения Карелии.

В первый год существования Биржи состояние ее характеризуется, как малодеятельное.

При отсутствии средств, опыта и надлежащего руководства, а также вследствие целого ряда других неблагоприятных причин, значение Биржи свелось тогда на степень регистрационного органа. Количество сделок, заключаемых непосредственно на Бирже, было незначительно. Междубиржевого оборота почти совсем не было, а организационная работа фактически почти не велась и ограничивалась текущей перепиской.

Весною 1924 года в работе Биржи намечается перелом. Для усиления посреднической работы и оживления междубиржевого оборота был приглашен биржевой маклер. В целях выявления спроса и предложения, а также цен, начал издаваться 1 раз в неделю биржевой бюллетень.

Осенью 1924 года Биржа получает удобное помещение; тогда же Биржевым Комитетом производится реорганизация и пополнение технического аппарата Биржи; одновременно оживает работа организованных при Бирже вспомогательных институтов: Регбюро, Экспертного Бюро, Арбитражной Комиссии и Котировальной Комиссии.

В это время существование и деятельность Биржи становятся особенно полезными, как для самих торгующих, так и для органов регулирования, помогая им в их работе и внося организующее начало в товарооборот. Завершив, таким образом, в 1924/25 году организационную работу, Биржа в 25-26 г. вступила на путь осуществления стоящих перед ней текущих задач.

Обороты Биржи.

Качественный рост Биржи, в свою очередь, вызвал и количественный по охвату Биржей рыночного оборота и вовлечению в свою сферу влияния новых категорий торгующих. Рост этот виден из следующего:

Обороты товарной биржи (*в тысяч. руб.*).

Сроки	1923-24 г.	1924-25 г.	В % к итогу
Октябрь—декабрь	—	1.215,8	—
Январь—март	572,9	1.705,7	207
Апрель—июнь	546,6	1.646,2	301
Июль - сентябрь	1.000,7	1.686,7	167
За год	2.126,2	6.254,4	

То есть, если сопоставить 9 месяцев 1923/24 года и 1924/25 г., то рост оборотов составит 138%, или больше, чем в 2,4 раза. Особенно быстро растут биржевые операции. Это усматривается из сопоставления числа заключенных биржевых и внебиржевых сделок за два года.

Распределение категорий сделок.

	Биржевые	Внебиржевые	Междубирж.	Всего
За 1923/24 г.	217	1.068	9	1.294
„ 1924/25 г.	1.140	2.444	23	3.607

Рост биржевой и междубиржевой связи является, безусловно, положительным фактором в деятельности Биржи, так как содействует улучшению техники торговли, созданию единого рынка, нивелировке цен и уменьшению накладных расходов.

Еще более рельефно отразился рост междубиржевой связи в 1925/26 году.

Месяцы	Число сделок		Сумма междубирж. сделок	
	1924-25 г.	1925-26 г.	1924-25 г.	1925-26 г.
Октябрь	6	8	18.750 р.	37.103 р.
Ноябрь	3	5	14.400 р.	47.750 р.
Декабрь	2	10	11.800 р.	68.910 р.

Месяцы	Число сделок 1924-25 г.	Число сделок 1925-26 г.	Сумма междубирж. сделок 1924-25 г.	Сумма междубирж. сделок 1925-26 г.
Январь	2	3	8.250 р.	31.700 р.
Февраль	1	5	4.250 р.	13.824 р.
Март	—	3	—	28.824 р.
Итого:	14	34	57.450 р.	227.668 р.

Главным об'ектом междубиржевой торговли были хлебные товары; за ними идут масло растительное и коровье и бакалейно-колониальные товары.

Наибольшее количество междубиржевых сделок было заключено с Омской Товарной Биржей (6 сделок), Кременчугом и Ростовом.

Первое место в оборотах Биржи за 1924-25 г. занимают госорганы, которые составляют 84,5% всего оборота по продаже товаров и 49,9% оборота по покупке.

Таким образом, госорганы выступают, прежде всего, как продавцы товаров.

Второе место занимает кооперация, выступая, главным образом, в качестве покупателя—41,8% и имея по продаже только 13,9%. Доля участия частной торговли незначительна: 1,6%—по продаже и 8,5%—по покупке.

Обороты Биржи по контрагентам.

а) по продаже товаров (в тыс. рубл.)

	Биржевые В рублях	Биржевые В % к итогу	Внебиржевые В рублях	Внебиржевые В % к итогу	Всего В рублях	Всего В % к итогу
Госорганы	2.840,4	80,5	2.443,6	89,7	5.284,1	84,5
Кооперация	606,9	17,2	267,3	9,8	874,2	13,9
Частная	81,8	2,3	14,2	0,5	96,1	1,6
Итого:	3.529,2	100	2.725,2	100	6.254,4	100
В % за 1924-25 г.	56,4	—	43,6	—	100	—
В % за 1923-24 г.	22,3	—	77,7	—	100	—

б) по покупке товаров

	Биржевые Б рублях	Биржевые В % к итогу	Внебиржевые В рублях	Внебиржевые В % к итогу	Всего: В рублях	Всего: В % к итогу
Госорганы	1.891,8	53,6	1.220,5	44,8	3.112,3	49,9
Кооперация	1.454,5	41,2	1.159,0	42,5	2.613,6	41,8
Частная	182,8	5,2	345,6	12,7	528,5	8,5
Итого	3.529,2	100	2.725,2	100	6.254,4	100

Как уже сказано было выше, главными об'ектами оборотов Биржи являются хлебные товары и продукты питания. В%% отношении за два года состав оборотов Биржи по группам товаров таков:

Наименование группы товаров	1923-24 г.	1924-25 г.
Хлебофураж	22,7	38,1
Прочие продукты питания	35,6	23,6
Текстиль	22,7	10,7
Москательно-химическ. товары	2,7	0,3
Металл. товары	0,8	4,1
Топливо	4,2	2,6
Лесные материалы	2,5	6,4
Строительные материалы	1,6	0,4
Сырье и кожа	6,0	10,5
Импортные товары	—	1,2
Итого	100	100

Отмечаемый за год рост оборотов Биржи по хлебным товарам был вызван частичным отходом промышленных предприятий (лесотрестов) от самоснабжения и большим охватом хлебного рынка торгующими.

Показанное уменьшение оборотов по текстильной группе в данном случае не является показательным и следует об'яснить уходом с Карельского рынка Агентства ВТС, вследствие чего не все сделки на мануфактуру попали в круг зрения Биржи.

Увеличение оборотов с лесными товарами надо отнести за счет наблюдающегося расширения емкости внутреннего лесного рынка в связи с оживлением местного строительства

Обороты Биржи в 1925-26 г.

Начиная с 25-26 операционного года, обороты Биржи дают новый скачек вверх, который об'ясняется общим ростом покупательской способности населения и товарооборота АКССР.

Сравнение оборотов Товарной Биржи.

	Сумма оборота (в тыс. руб.)	В %% к пред. году
23-24 год	2.126	100%
24-25 год	6.254	294%
25-26 год	9.732	157%

Таким образом, мы видим, что обороты П. Т. Б. 25-26 г. увеличились, против 24-25 г., на 57%. Но самым важным фактом в данном случае является рост удельного

веса *биржевого и междубиржевого оборота,* за счет внебиржевого.

Биржевой оборот Биржи (в %%).

23-24 г.	22%
24-25 г.	56%
11 мес. 25-26 г.	60%

Это уже говорит о весьма значительном вовлечении торгующих в сферу деятельности Биржи.

Обороты Биржи по группам товаров за 1925-26 г. 1924-25 г.

Группы	1924 г.—1925 г. Сумма	В % к итогу	1925 г.—1926 г. Сумма	В % к итогу
Хлебофуражные	2.384.950	38,19	3.748.564	38,28
Прочие продукты питания	527.223	8,42	305.854	3,12
Бакал. колониальные	947.902	15,12	3.054.779	31,19
Текстильные	666.384	10,67	618.478	6,32
Металл. и электрич. прин.	257.020	4,10	310.986	3,18
Москат.-химические	20.995	0,33	3.927	0,04
Топливо	160.170	2,56	489.030	4,99
Лесные материалы	401.655	6,42	631.207	6,44
Строительные	22.491	0,36	105.670	1,08
Кожанные изделия	124.779	1,99	258.124	2,63
Сырье	5.998	0,09	322	0,01
Прочие товары	743.923	11,75	266.405	2,72
Итого	6.254.490	100%	9.793.346	100%

ГЛАВА IV.

Движение цен.

В условиях товарно-денежного обращения цена, будучи выражением действующих ценностных соотношений, является наиболее чутким барометром общей экономической кон'юнктуры.

Вполне естественно, что вопросы ценообразования и вообще вся проблема цен приобретают сейчас первостепенное значение, привлекая к себе исключительное внимание.

Являясь выражением сложных экономических отношений и находясь под воздействием разных причин, цена в незначительной степени зависит от местных условий. Влияние местных ценообразующих факторов очень ограниченное.

В частности, наш Карельский рынок, как потребляющий, находится в большой зависимости от производящих районов и Ленинграда.

1924—25 год прошел по Карелии под знаком относительно большей устойчивости цен, чем 1923—24 год.

Переход на твердую валюту в условиях растущего товарооборота безусловно способствовал внесению элементов устойчивости и нивелировки в динамику цен в разное время у всех категорий торгующих.

Другим характерным моментом в движении цен на 24—25 год было большое влияние регулирующего воздействия государства и переплетение этого влияния со стихийными факторами рынка.

Недостаточный урожай 1923—24 г. вызвал повышение цен на хлеб; во II-й половине 25 года повышение это было парализовано.

Цены на промышленные товары под влиянием регулирующего воздействия были значительно снижены.

Для более детального выявления происходивших процессов обратимся к цифрам. Таких цифр по современному состоянию нашей торговой статистики много. Возьмем только те из них, которые наиболее рельефно вскрывают экономическую сущность происходящих явлений, не затрудняя внимание читателя многочисленными и громоздкими таблицами.

Обратимся сначала к целому ряду условных показателей— к так называемым «индексам», путем сопоставления цен довоенного времени с настоящим.

Дороговизна жизни.

Наибольшее выявление степени дороговизны можно получить из рассмотрения стоимости набора продуктов питания и предметов широкого потребления на общую стоимость десяти довоенных рублей.

Для большей наглядности приведем стоимость набора, как в абсолютных величинах, так и в форме указания покупательской способности нашего рубля (в копейках) по отношению к довоенному рублю (1913 г.), принятому за 100%. При чем данные укажем на основании цен частной торговли. Тогда мы имеем такую картину:

Табл. № 1.

Бюджетный индекс статистики труда по г. Петрозаводску и уездным городам (Повенец, Кемь, Пудож и Олонец).

Сроки	В среднем по АКССР Общий индекс	Покуп. способность рубля по отнош. к довоен. руб., принят. за 100% (в коп.)	Примечание
1 апреля 24 г.	20—48	48,8	
1 июля »	18—38	54,4	
1 октября »	18—32	54,6	
1 января 25 г.	17—35	57,6	
1 апреля »	17—64	57,6	
1 июля »	16—41	60,93	
1 октября »	16—24	61,6	
1 ноября »	16—62	60,2	
1 декабря »	16—80	59,5	
1 января 26 г.	17—44	57,3	
1 февраля »	17—84	56,1	
1 марта »	18—04	55,4	
1 апреля »	18—42	54,3	
1 мая »	18—62	53,7	
1 июня »	19—60	51,0	
1 июля »	19—10	52,4	

Таким образом, начиная с апреля месяца 1924 г., т. е., с начала введения твердой червонной валюты, покупательская сила рубля по Карелии быстро растет, составив на 1-е апреля 1924 г. 48,8 довоенных копеек, на 1-е октябра 24 г.—54,6 коп., а через год—на 1 октября 25 г.—уже 61,6 копеек.

В дальнейшем, в течение 25—26 года, намечается перелом, и рубль начинает медленно падать, составив в июне 26 г.

только—52,4 коп. Тем не менее приходится констатировать, что, по уровню дороговизны жизни, Петрозаводск, если его сравнить с другими городами Сев.-Зап. области, занимает одно из последних мест, уступая не только Ленинграду, но и Пскову, не говоря уже о Мурманске.

Стоимость бюджетного набора по губ. городам Сев.-Зап. области *)

(*в червонных рублях*).

Отчетные сроки	Ленинград	Новгород	Псков	Череповец	Мурманск	Петрозаводск
1924 г.						
На 1 января . .	18.01	15.72	14.10	14.14	28.60	18.75
„ 1 апреля . .	21.36	16.90	16.77	15.04	—	21.04
„ 1 июля . . .	19.98	16.49	16.13	15.67	21.23	16.40
„ 1 октября . .	18.95	15.22	15.04	15.93	21.76	17.82
1925 г.						
На 1 января . .	18.78	16.27	14.97	15.69	21.59	17.27
„ 1 апреля . .	18.66	17.01	16.56	16.68	20.09	17.58
„ 1 июля . . .	19.50	16.45	15.95	16.63	20.58	17.82
„ 1 октября . .	18.51	15.60	15.62	14.80	20.71	16.56
1926 г.						
На 1 января . . .	19.94	16.83	16.49	15.69	20.99	17.59
„ 1 апреля . . .	23.10	18.53	19.37	—	22.17	18.41

Отмеченный выше процесс понижения уровня жизни в течение 24—25 года и возрастания его в текущем 25—26 году происходил более или менее равномерно по всей Карреспублике.

Бюджетный индекс статистики труда по уездным городам АКССР.

	Петрозаводск	Кемь	Повенец	Пудож	Олонец	В среднем
1923—24 г. . . .	19—28	22—33	20—05	19—01	18—89	19—91
1924—25 г. . . .	17—63	18—75	18—27	17—92	16—39	17—79
% снижения . .	8,5	16,0	8,9	5,7	13,2	10,7
Октябрь — июль 1925—26 г. . . .	18—46	18—65	17—92	17—58	17—36	18—01
% изменения против 24—25 г. (+)	+4,7	—0,5	—1,5	—1,9	+5,9	+1,2

В конечном итоге цены на продукты продовольствия и предметы широкого потребления в 24—25 г. понизились на 10,7%, а за октябрь—июль 25—26 г. опять повысились (против 24—25 г.) в среднем на 1,2%.

---

*) *Примечание.* По материалам статист. справочника по Северо-Зап. области. Изд. Упр. Упол. ЦСУ по Сев.-Зап. области—1926 г.

Если же сравнить две даты: октябрь 25 г. и июль—26 г., то повышение стоимости бюджетного набора (индекса) и, следовательно, дороговизны, составляет 17% (16,2—19,1). При этом надо принять во внимание, что бюджетный набор исчисляется по ценам частной торговли, которые обыкновенно выше цен государственной и кооперативной торговли в среднем на 3%.

Цены на товары в 24—25 г.

Какие же, спрашивается, товары вызывают указанные изменения цен.

Для разрешения этого вопроса обратимся к рассмотрению динамики цен на отдельные группы товаров.

Индекс Ц.С.У. розничных цен по гор. Петрозаводску.

Сроки	Индекс сел.-хоз. товаров	Индекс пром. товаров
1923—24 г.	1,94	3,14
1924—25 г.	1,94	2,52
Окт.-июль 25—26 г.	1,89	2,00

Цены на сельско-хозяйственные товары в целом остались в 24—25 г., как и в 1923—24 г.,—без изменений; по группе промышленных товаров произошло значительное снижение цен —на 20%.

«Ножницы».

Повышение цен на промышленные товары, при относительно стабильном состоянии сел. хоз., привело к почти полному смыканию «ножниц». Расхождение цен по этим основным группам товаров (по отношению к довоенным ценам) сводится к минимуму.

Соотношение групповых индексов с.-х. и промышл. товаров к общему, принятому за 100 (по индексу ЦСУ розничных цен):

Сроки	Индекс с.-хоз. товар.	Индекс пром. товаров.
1923—24 г.	75	122
1924—25 г.	86	112
Октябрь—июнь 1925—26 г.	95	104

Цены на хлеб.

По группе сельско-хозяйственных товаров в наибольшем повышении были хлебные товары.

Под влиянием имевшего место частичного неурожая последние отмечены непрерывным ростом. Начиная с половины фе-

враля 1925 г., цены расли в течение марта и апреля, достигнув кульминационной точки в мае—июне.

В то же время недостаточное покрытие спроса и незначительные запасы привели к росту накидок на оптовые цены. В течение лета и осени 25 г., благодаря воздействию регулирующих факторов, цены на хлеб проходят под знаком снижения, которое продолжается до конца 1925 г., когда частичные перебои в снабжении в начале 1926 года вызвали новый рост цен.

Движение розничных цен и % накидок на оптовую цену в г. Петрозаводске за 1924-25 год.

Сроки	Рожь		Ржан. мука		Пшено тол.		Масл. подс.		Овес	
	Цены	% нак.	Цены	% нак.	Цены	% нак.	Цены	% нак.	Цены	% нак.
1924 г.										
Октябрь	1—45	126	1—70	113	4—00	145	—22	117	1—50	120
Ноябрь	1—35	113	1—65	110	3—45	133	—22	122	1—57	121
Декабрь	1—35	112,5	1—62	104	3—25	120	—22	121	1—50	125
1925 г.										
Январь	1—30	108	1—60	103	3—20	123	—22	122	1—50	120
Февраль	1—32	110	1—64	110	3—20	133	—20	114	1—57	121
Март	1—65	117	2—00	125	2—80	117	—20	114	1—99	110
Апрель	1—70	112	2—03	113	3—00	125	—19	113	—	—
Май	2—22	126	2—40	109	3—20	126	—18	114	2—73	111
Июнь	2—21	113	2—51	108	3—60	120	—18	110	2—75	106
Июль	2—05	108	2—40	109	3—40	113	—19	103	2—40	—
Август	1—90	106	2—26	111	3—60	128	—20	111	2—34	116
Сентябрь	1—60	106	1—91	112	3—60	128	—22	110	2—19	109
В среднем за год	1—68	113	1—81	111	3—36	126	20	123	2—00	116

Из других сельско-хозяйственных товаров *в 24—25 году понизились: жиры—на 16,6%, мясо—на 3,4%, молоко и яйца на 3,8%.*

По группе промышленных товаров наибольшее понижение цен в 24—25 г. дали: соль и сахар—на 43%, одежда и мануфактура 31,5%, обувь—39,7% и металлоизделия—13,9%.

Движение цен в 25—26 году.

Как уже отмечено было, *понижательная тенденция 1924—25 года продолжалась и в 1925—26 году до декабря—января, когда под влиянием перебоев в хлебном снабжении и ростом цен на хлеб, волна цен вновь начинает итти на повышение.*

Движение цен по гор. Петрозаводску (с 1 окт. 25 г. по 1 авг .26 г.).

Наименование товаров	1 окт. 25 г. Средн. цена	1 янв. 26 г. Средн. цена	1 апр. 26 г. Средн. цена	1 мая 26 г. Средн. цена	1 авг. 26 г. Средн. цена	В %% на 1/VIII к ценам на 1/X
Ржан. мука	1.81	2.08	2.49	2.44	1.87	103,34
Пшено дран.	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	116,6
Сахар раф.	0.32	0.32	0.32	0.32	0.32	100,0
Мыло	0.17	0.17	0.17	0.18	0.19	111.8
Керосин	0.6	0.6	—	—	—	—
Спички	0.15	0.15	0.15	0.15	0.15	100,0
Ситец № 5	0.47	0.42	0.47	0.45	0.44	93,62
Масло подс.	0.25	0.25	0.22	0.22	0.23	92,0
Белая мука	4.28	4.80	4.80	4.67	5.06	118,2
Говядина	0.28	0.24	0.29	0.37	0.41	146,4
Масло топл.	0.80	0.80	0.77	0.83	0.96	120,0
Горох	0.8	0.9	0.10	0.9	0.10	125,0
Овес	1.78	1.75	2.20	2.21	1.97	110.1

В ряду других городов Сев.-Зап. области гор. Петрозаводск, по степени дороговизны, и в 26 году продолжает занимать одно из последних мест.

Отличительной чертой динамики цен по Карелии в первой половине 26 г. является более значительный под'ем цен на сельско-хозяйственные товары, в то время, как по Сев.-Зап. области на этот период наблюдается более интенсивный рост цен на промтовары.

Кроме того, *цены на сельхозтовары отличаются у нас большой чувствительностью.* Амплитуда колебаний их бывает весьма значительной.

Об'ясняется этот факт, главным образом, отсутствием своих свободных рессурсов и резервов сельско-хоз. товаров, которые создали бы рынку известную устойчивость.

Индекс розничных цен (ЦСУ) по Сев. Зап. обл.

	На 1 января	На 1 марта	На 1 мая
В Ленинграде	2,08	2,11	2,29
» Новгороде	1,97	2,06	2,27
» Пскове	2,02	2,12	2,36
» Череповце	2,06	2,14	2,27
» Мурманске	2,22	2,34	2,43
» Петрозаводске	1,84	1,95	2,08

Сравнивая дальше движение розничных цен по индексу ЦСУ, мы получаем подтверждение высказанных предположений о характере роста цен.

Если в основу наблюдения взять октябрь 25 г., то на июль 26 года промышл. товары повысились на 0,5%, сельско-

хоз.—на 20%, а общий индекс—на 11%. Если же взять период наиболее низких цен—декабрь месяц 25 г., то на июль промтовары показывают повышение на 4,7%, а сельско-хоз. товары на 17,9% и общий индекс цен повысился на 12,2%.

Индекс разницы цен по гор. Петрозаводску

с 1 октября 25 г. (1913 г. = 100%).

Сроки	Сел. хоз. индекс	Промышл. индекс	Общий
1 октября 1925 г. . . .	1.70	2.00	1.82
1 ноября » . . .	1.71	2.02	1.86
1 декабря » . . .	1.73	1.92	1.80
1 января 1926 г. . . .	1.76	1.95	1.84
1 февраля » . . .	1.89	1.93	1.91
1 марта » . . .	1.93	1.97	1.95
1 апреля » . . .	1.98	2.03	2.00
1 мая » . . .	2.12	2.03	2.08
1 июня » . . .	2.02	2.09	2.05
1 июля » . . .	2.04	2.01	2.02

По отдельным товарам за период 1 октября 25 г.— 1 августа 26 года произошли такие изменения: ржаная мука повысилась на 3,4%, белая мука на 18,2%, пшено на 16,6%, мясо (говядина) на 46,4%, горох на 25%, овес на 10,1%, хлеб печеный черный на 20%, махорка на 17%. Понижение цен дали: ситец на 6,4% и масло подсолн.—8%.

Товары, на которые регулирующее влияние государства было сильнее, остались почти на одном уровне. К этим товарам относятся: соль, сахар, спички, керосин, гвозди и нитки

Цены по категориям торгующих.

Уровень цен у частной торговли обычно превышает цены государ. и кооперативной торговли в среднем на 3%, с колебанием за разные сроки до 6—7%.

Явление это вытекает из об'ективных условий работы частного капитала.

С другой стороны, здесь играет роль регулирующее влияние государства, которое проводится, преимущественно, по линии государственной и кооперативной торговли.

Цены в государ. и кооперативн. торговле, по сравнению с частной, принятой за 100%:

Сроки	Частная торговля	Государ.	Коопер.	Примечание
1924-25 г.				
I квартал	100	98,9	97,9	
II »	100	98,4	97,3	Данные о ценах на 22 товара.
III »	100	97,3	98,4	
IV »	100	93,9	94,1	
1925-26 г.				
I квартал	100	97,6	96,9	
II »	100	96,9	97,1	
III »	100	95,9	97,1	

Уровень цен на местах.

Те же процессы, что и в центре Карелии, происходили в уездных городах и сельских местностях, хотя *обычно наблюдается запаздывание периферии в отражении кон'юнктуры, как при снижении цен, так и при повышении.*

В среднем, уездные цены дороже петрозаводских на 10—11%. Исключение составляет север Карелии—Ухтинский и Паданский уезды, которые находятся в исключительных неблагоприятных географических условиях.

Процентное отношение цен уездных городов к городу Петрозаводску, принятому за 100.

Уездные города	Январь 25 г.	Апрель 25 г.	Июль 25 г.	Октябрь 25 г.	Январь 26 г.	Апрель 26 г.	В среднем
1. Петрозаводск	100	100	100	100	100	100	100
2. Олонец	116,0	110,1	112,7	125,3	114,5	106,5	114,2
3. Пудож	117,0	113,1	111,8	105,4	105,4	100,7	108,9
4. Повенец	110,0	110,9	111,1	100,3	102,0	107,7	107,0
5. Кемь	116,0	112,6	110,3	104,3	105,3	102,7	108,5
6. Паданы	123,0	119,8	123,2	120,2	119,9	121,7	121,3
7. Ухта	188,0	159,0	141,9	152,6	141,8	134,5	153,0
8. Сред. по уезд. городам	128,0	118,7	106,5	116,6	113,8	111,9	115,9

Примечание: Таблица составлена на основании движения цен по 12 с.-хоз. и 10 промтоварам.

Большой интерес вызывают к себе цены в сельских местностях, поскольку они отражают конечное преломление цены при доставке товара крестьянскому потребителю.

К сожалению, скудость материалов и трудность их обработки не позволяют нам в данном случае делать широкие обобщения. *В общем установлено, что цены в сельских местностях у нас чрезмерно высоки и по отдельным районам отличаются большой пестротой.*

Недостаточная налаженность и дороговизна низового торгового аппарата (первичной кооперации), недостаточное развитие торговой сети и конкуренции при слабости, или полном отсутствии воздействия со стороны регулирующих органов,—создают благоприятные предпосылки для чрезмерного повышения и неустойчивости цен.

В среднем, цены в сельских местностях, без Ухтинского уезда, выше розничных цен гор. Петрозаводска (за 1925 г.) на 15%.

Отношение цен сельских местностей к гор. Петрозаводску на 1925 год. (гор. Петрозаводск = 100%).

Сроки 1925 г.	% отношение цен сельск. местн. г. Петрозаводску
I квартал	112,8
II »	115,7
III »	118,5
IV »	113.9
В среднем за год	115,2

Примечание: Не включен Ухтинский уезд.

Накидки.

В связи с рассмотрением соотношения уездных и сельских цен к ценам гор. Петрозаводска, большой интерес приобретает вопрос о размере торговых накидок на оптовые цены в розничной торговле, т. к. в наших условиях они являются чутким барометром кон'юнктуры рынка, повышаясь при недостаточном предложении товаров и понижаясь при ослаблении спроса.

Средняя накидка на оптовую цену в розничной торговле гор. Петрозаводска за 24—25 г. выражается: для ржи—13%, ржан. муки—13%, овса—16%, пшена—26% и масла подсолнечного—23%.

Процентная надбавка по промышленным товарам значительно превосходит накидку на сельск.-хоз. товары, что в известной степени об'ясняется недостаточным предложением на рынке некоторых промтоваров.

Если в основу наблюдения взять 15 товаров, то нарастание на оптовую петрозаводскую цену, по мере отдаления товара, представляется в таком виде: *средняя надбавка к оптовой цене в розничной торговле в г. Петрозаводске выражается в 14,8%, в уездных городах надбавка к оптовой цене—26,6% и в сельских местностях—43,3%.*

Размер надбавок на отдельные группы товаров и абсолютные цены на них на I/I—26 г. видны из следующей таблицы.

Отношение розничных цен к оптовой цене по г. Петрозаводску, уездным городам и сельск. местностям (на 1 января 1926 г.):

Наименование товаров	Оптов. цена (Петрозав. товар. бир.)	Средн. розн. цена по гор. Петрозавод. (в коп.)	%% накидки к оптовой цене	Средн. розн. цена по уез. город. (в коп.)	%% нак. к оптов. цене	Средн. розн. цена по сел. мест. (в коп.)	%% накидки к оптов. цене
1. Ржан. мука .	1—90	208	8,8	220	15,8	262	37,2
2. Белая мука 2-я кр. . .	4—42	480	8,8	552	24,9	575	30,1
3. Овес . .	1—60	175	9,4	182	13,8	—	—
4. Пшено . .	2—80	—	—	8,6	22,3	10	43,0
5. Гречн. крупа .	2—80	7,5	7,1	8	14,3	9	28,9
6. Горох . .	—	9	—	8,7	—	9	—
7. Масло подс. .	8—76	25	14,2	27,6	26,1	27	23,3
8. Сахар раф. .	12—04	32	6,6	35	16,7	36	20,0
9. » песок .	10—00	26	4,0	30	15,3	31	19,3
10. Соль белая .	—90	3	33,3	3	33,3	3,5	55,6
11. Спички . .	13—00	15	15,3	15	15,3	15	15,3
12. Керосин . .	1—68	6	50,0	6,6	65,0	8	200,0
13. Мыло прост. .	6—00	17	12,6	21	40,0	20	26,6
14. Ситец . .	—39	42	7,7	51	30,8	52	33,4
15. Нитки . .	13	15	15,3	18	38,5	17	31,0

Примечание: Цены в сельских местностях взяты по 9 пунктам без Ухтинского уезда.

ГЛАВА V.

Кооперативная торговля.

1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ КООПЕРАЦИИ.

Зарождение кооперации в Карелии (в бывш. Олонецкой губ.) относится к 1901 году. В истории кооперативного движения края дата эта является знаменательной.

В 1901-м году в Петрозаводске впервые было образовано Городское Потребительское Общество, еще ныне здравствующее в лице Церабкоопа. В том же году в Петрозаводском уезде открылось Ладвинское Сельско-Хозяйственное Общество.

Условия того времени мало способствовали развитию кооперации и в 1905 году в быв. Олонецкой губернии существовало всего 10 кооперативов. Революция 1905 года, расшевелившая общественные силы страны, дала новый толчок кооперативному движению и к началу мировой войны мы уже имеем в бывш. Олонецкой губ. 62 потребительских общества, 22 сельско-хозяйств. товарищества и 55 кредитных товариществ.

До войны кооперация больше всего развивалась в Петрозаводском и Повенецком уездах, при чем главная масса кооперативов находилась в деревнях.

Большинство из них возникало по собственному почину местного населения. Главной побуждающей силой к этому была борьба сознательных элементов крестьянства за дешевый и доброкачественный товар.

Некоторое содействие кооперативному движению оказывало земство; но содействие это не приняло определенных организационных форм и касалось, преимущественно, сельско-хозяйственной кооперации, которой земство отпускало небольшие ссуды и помогало в руководстве через свой уездный агрономический персонал.

В 1915 году при бывш. Олонецком Земстве была учреждена должность инспектора по кооперации. Реальной же финансовой поддержки потребкооперация на пути своего развития все-таки не встречала.

Зато сплошь и рядом были случаи, когда образованию и деятельности кооперативов чинились всевозможные препятствия.

Если к тому еще добавить, что в бывш. Олонецкой губ. не было об'единенного союзного центра, что не было инструктирования и указаний о порядке работы, и если учесть низкий культурный уровень довоенной деревни, то становится ясным, насколько тяжело было положение довоенной кооперации Карелии.

Тем не менее общее положение большинства потребительских обществ было тогда довольно устойчивым.

Так *в 1913-м году, по данным земской статистики, на одно потреб. об-во приходилось в среднем: членов—124 человека, собственных средств—2.783 рубля и торговый оборот в сумме около 15.000 рублей в год.*

Для характеристики этих цифр интересно их сопоставить с современными данными (на 1-е октября 1925 г.), когда на одно потребительское общество приходится по АКССР в среднем: членов—187 человек, собственных средств—1.712 рублей и торговый оборот—4.850 рублей (червонных) в месяц или 58.200 рублей в год.

2. РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИИ С 1914 ГОДА.

Начавшаяся война дала новый толчок развитию кооперации. Расстройство хозяйственных отношений, продовольственные затруднения, дороговизна жизни и спекуляция,—выдвинули необходимость проявления самодеятельности населения. На сельских сходах все чаще начали раздаваться голоса крестьян о необходимости иметь свою общественную лавку, свою «потребиловку». Кооперативные идеи начинают пользоваться в широких кругах населения большой популярностью. В 1916-м году в бывш. Олонецкой губернии было уже около 138 потребительских обществ, что составляло 56% общего числа кооперативов губернии.

На севере Карелии—в Кемско-Ухтинском районе (бывш. Архангельской губ.) кооперация развивалась более медленным темпом.

Основою зарождения кооперации здесь были рыбные промыслы.

Сама техника промысла, вызывающая коллективную борьбу против сил природы, об'единяет отдельные рыбацкие единицы в дружные промысловые семьи—артели, которые и явились основанием к созданию в дальнейшем кооперативного движения, вылившегося в определенные организационные формы.

Возникновение первого потребительского общества в Кемском уезде относится к 1913-му году. Организовано оно было в Сумском Посаде. В том же году, по примеру сумлян, было открыто второе потребительское общество в соседнем рыбацком селении—Колежме.

Новый толчок кооперативному движению на севере дала война.

В 1916-м году в Кемском уезде организуются 5 обществ, в 1917-м году—14, а в 1918-м году—10 обществ. Волна роста кооперации продолжается до 1920 года, после чего начинается ее упадок.

3. РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИИ ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ.

В дальнейшем своем развитии карельская кооперация прошла через все этапы, которые проделала кооперация Союза в целом.

Как известно, потребительская кооперация в период «военного коммунизма» была построена по принципу административного централизма. Проведение работы по всеобщему распределению требовало тогда построения централизованного аппарата, тесно увязанного с продорганами; это, в свою очередь, требовало построения кооперативной системы по административным признакам.

В 1918-м году в г. Петрозаводске был организован первый кооперативный центр —«Краевой Кредитно-Производственный Союз Кооперативов», обслуживавший тогда всю бывш. Олонецкую губернию.

Союз этот, об'единявший через свою сеть районных союзов до 200 низовых кооперативов, просуществовал до декрета о потребкооперации от 20-го марта 1920 года.

При дальнейшей реорганизации кооперации Краевой Союз, как наиболее мощный, был положен в основу организовавшегося тогда Олонецкого Губ. Союза Кооперативов (Олонгубсоюз). После же выделения из бывш. Олонецкой губ. Карельской Коммуны (в 1921 г.), в последней был организован (путем слияния с Петрозаводским Райсоюзом) свой Союз—«Карельский Союз Потребительских Обществ», сокращенно «Карсоюз».

Деятельность Карсоюза.

Карсоюз обслуживал уезды: Петрозаводский, Повенецкий, Кемский и часть Олонецкого; остальные уезды входили в состав Олонгубсоюза.

В 1922-м году, после окончательной ликвидации Олонецкой губернии, Олонгубсоюз был слит с Карсоюзом.

Положение карельской кооперации в то время (1921-22 г.) было тяжелое. Кооперативные центры, построенные по административному признаку, отрывались от своей периферии; отдельные районы обслуживались неравномерно; положение многих районных отделений было неопределенное.

Еще хуже было состояние низовых ЕПО. Многие из них, особенно в отдаленных районах, существовали только на бумаге;

роль ЕПО в обслуживании населения была ничтожная. Существовали и такие общества, у которых не было совершенно членов и они представляли из себя не организацию самодействующих пайщиков—потребителей, а раздаточный или заготовительный пункт кооперативного центра (Карсоюза).

В особо тяжелом положении очутилась кооперация северной части Карелии, которая в 1920-м году перешла из Архангельского Губсоюза в Карсоюз.

В этот период времени Кемская потребкооперация была разбита на две части: поморскую и карельскую; положение первой из них было более удовлетворительное, благодаря произведенной передачи ей Губпродкомом в эксплоатацию рыбных угодий, что внесло новую струю в работу поморской кооперации. Керетское, Княжегубское и Кандалакшское Сбщества проявляли тогда в своей деятельности много жизни.

Хуже было положение ЕПО, так называемых, карельских волостей.

В результате событий 20 года от большинства обществ не осталось и следа.

В других районах Республики низовая сеть в этот период, по совокупности целого ряда об'ективных причин, также начала хиреть, влача жалкое существование.

Не лучше было тогда положение и всего Кооперативного Союза в целом.

Отрыв кооперативного центра от своей периферии оказал губительное влияние на искажение линии деятельности Союза.

Карсоюз начинает тогда (в 1922-м—23-м году) заниматься самой разнообразной деятельностью; чтобы нагрузить свой аппарат, он принимает государственные и коммунальные подряды, работает в области смолокурения, выделки гончарной посуды, эксплоатирует автогараж, занимается усовершенствованием сухой перегонки дерева и прочими работами.

Процент торговых оборотов с организованным потребителем продолжает падать. Роль частного торговца на рынке усиливается.

Правда, неправильные уклоны в деятельности карельской кооперации были присущи тогда и другим кооперативным организациям Союза и вызывались, с одной стороны, отсутствием собственных средств, а, с другой,—тяжелыми условиями работы с периферией в условиях падающей валюты (совзнаков).

Сельские кооперативы, не имея возможности постоянно следить за частым изменением курса, не могли правильно калькулировать товары; все это еще усугублялось специфическими условиями карельского бездорожья. В результате кооперативы получали большие убытки.

В 1923 и 1924 г.г., после состоявшихся решений руководящих органов о выпрямлении торговой политики кооперации, Карсоюз перестраивает свои ряды, изменив методы работы и переходя на начала добровольного членства. Переход этот поднимает интерес населения к кооперации и заставляет ее приспосабливаться к новым условиям работы.

Конкуренция частного рынка является в это время хорошим толкачом для ее развития, учит ее торговать и быстрее увеличивать свои обороты.

Все-же условия работы кооперативной системы в 1924 г. были весьма тяжелые. Потеря на курсе, снижение расценок на товары, как следствие проведения денежной реформы, принудительный ассортимент товаров, большие накладные расходы,—все это не давало кооперации возможности широко развернуть свою деятельность на пути к полному охвату рынка.

1925 и, особенно, 1926 год были в этом отношении годами изжития всех этих болезненных наростов, оставшихся от эпохи военного коммунизма и условий работы при падающей валюте.

Районирование кооперации.

Развитие рыночных отношений в новой экономической обстановке заставило в дальнейшем пересмотреть районирование кооперации и перестроить ее по новым принципам экономического тяготения и приближения к организованному потребителю.

Весною 1924 года, вместо одного Карсоюза, были организованы два самостоятельных райсоюза: на севере—для обслуживания Кемского и Ухтинского уездов—Кемско-Ухтинский Райсоюз, а на юге—Карельско-Прионежский Райсоюз, который обслуживает Петрозаводский, Повенецкий, Пудожский, Падачский и часть Олонецкого уездов.

Кооперативы южной части Олонецкого уезда (Олонецкая, Видлицкая, Неккульская, Лоянская волости) вошли в состав Лодейнопольского Райсоюза.

Таковы основные этапы развития карельской потребкооперации до 1926 года.

В самое последнее время, на происходившем весною 1926 года с'езде кооператоров севера АКССР, вновь решено кооперацию Кемско-Ухтинского района присоединить к Каронегсоюзу.

Как видим, всяких преобразований и пертурбаций в истории карельской потребкооперации было довольно много. Тем не менее здесь важно отметить, что при всех перипетиях в

Карелии все-же сохранилось относительно большое ядро старых кооперативов, довоенного и дореволюционного происхождения.

Это видно из следующего:

Наименование райсоюзов	Число кооперативов возникших:			
	До 1914 г.	С 1914 г. до 1918 г.	В период военного коммуниз.	С 1922 по 1924 г.
Каронежский	20	32	4	20
Кемско-Ухтинский	2	4	1	13
Всего . .	22	36	5	33

4. ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Каронежский район.

Каронегсоюз работает в южной части Карелии. Район этот, по характеру хозяйственной деятельности, весьма близок к понятию об едином экономическом районе.

Центр района — Петрозаводск, по совокупности целого ряда условий, является крупным административным и хозяйственным центром всей Карелии и в деле товарного снабжения периферий имеет совершенно исключительное значение. Сам характер хозяйства района, промысловые занятия населения и повышенная денежная доходность хозяйств дают хорошие предпосылки для увеличения товарооборота и дальнейшего развития кооперации.

Недостатком района является сильная разбросанность населения на громадной территории.

Население и территория района.

Общая площадь в квадр. верст	Всего населения	Общее количество сельских дворов	Общее количество рабоче-городских семей
68.460	162.000	27.536	6.132

Наиболее густая сеть кооперативов расположена в районе, примыкающем к Петрозаводску, как более заселенному. Более редкая сеть имеется на окраинах.

В общем вся кооперативная сеть района по своим географическим и экономическим признакам может быть разбита на следующие группы:

1. Южно-Прионежская расположена у южного берега Онежского озера. Всего 6 кооперативов со средним расстоянием от линии жел. дор. в 77 верст (Верхручейское П.О., Шокшинское, Рыборецкий Рабкооп и другие).

2. Юго-Западная карельская группа расположена в южном лесном массиве Петрозаводского и Олонецкого уездов. Всего 15

обществ со средним расстоянием от линии жел. дороги в 80-85 верст (Ведлозерское П.О., Святозерское, Сямозерское и другие).

3. Северо-Западная карельская группа расположена в озерном районе Петрозаводского и Паданского уездов. Всего 7 обществ со средним расстоянием от линии жел. дороги в 80-85 верст (Вороновское П. О., Святноволокское и другие).

4. Медвежегорско-Паданская группа в количестве 11 обществ.

5. Пудожско-Повенецкая группа в количестве 23 обществ.

Группа эта охватывает наиболее крупный район, отрезанный от Петрозаводска Онежским озером. Сюда входят: Загорское П. О., Купецкое, Пудожгорское, Повенецкое и другие.

Во время замерзания озера и распутицы район этот бывает оторван на долгое время от своего центра снабжения— Петрозаводска, что вызывает необходимость предварительной заброски туда во время навигации значительных партий товаров, в частности, хлебных.

6. Заонежская группа в количестве 14 обществ; группа расположена на Шунгском полуострове, вклинивающемся в Онежское озеро (Шунгское П. О., Типиницкое и другие). Район этот с наиболее развитым хлебопашеством и скотоводством. Средняя отдаленность от Петрозаводска—100 верст.

7. Железно-дорожная группа в количестве 10 обществ, расположенных вблизи линии Мурманской железной дороги. Сюда входят: Кондопожское П. О., Ладвинское и другие.

8. Пограничная группа в количестве 7 обществ; группа эта расположена на границе с Финляндией и находится в особо-тяжелых условиях снабжения товарами. Сюда относятся: Линдозерское П. О., Туломозерское, Поросозерское и другие.

Преобладающими функциями деятельности потребкооперации Каронежского района являются торговые—по снабжению населения товарами.

Наряду со своими потребительскими функциями кооперативы ведут еще заготовки: сена, мяса, масла, дичи и пушнины.

Лесозаготовками кооперативы Каронежского района в настоящее время не занимаются.

Попытки работы в этой области раньше были. Пудожский и Петрозаводский Райсоюзы до 1919 г. довольно успешно развивали свою деятельность по лесозаготовкам через организованную ими сеть лесных артелей.

В дальнейшем, образование лескомов и лесотрестов, которые взяли курс на работу через собственный аппарат, мешали развитию промысловой деятельности кооперации, которая от этого дела постепенно отошла.

Развитие хозяйственных отношений в последние годы также не способствовало охвату кооперацией этой основной отрасли народного хозяйства края.

Кемско-Ухтинский район.

Кемско-Ухтинский кооперативный район занимает северную часть Карельской Республики в пределах Кемского и Ухтинского уездов.

На севере он граничит с Мурманской губернией и на востоке—с Архангельской губернией. Большая часть границы с Архангельской губернией пролегает по Белому морю. Край этот расположен в приполярном круге и по почвенным и климатическим условиям весьма неблагоприятен для занятия земледелием.

Для характеристики экономики района приведем несколько цифр о населении территории.

Наименование уезда	Площадь в квадр. верстах	Число хозяйств	Число населенных пунктов	Число населения
Кемский	35.843	4.823	164	24.096
Ухтинский	26.880	2.671	148	11.695

Развитие и роль сельского хозяйства в районе неодинаковы. В то время, как в Кемском уезде около 46% всех хозяйств находятся без посева (по данным переписи 1917 года), в Ухтинском уезде сельское хозяйство более развито и там только 2% хозяйств находятся без посева.

Главным источником доходов населения здесь являются промыслы. Огромный Беломорский лесной массив и наличие сплавных рек, как Выг, Кемь, Ковда и друг., впадающих в Белое море, дают возможность местному населению работать по заготовке леса, сплаву и переработке его на лесозаводах.

Леса эти, в условиях мало населенного севера, создают также благоприятную обстановку для развития охоты.

Особенно развит *лесной* промысел в Ухтинском уезде (66% всех хозяйств); в Кемском уезде,—наоборот, доминирующее значение имеет *рыбный* промысел (38% хозяйств), а за ним идет лесной—26,5%.

Благоприятную почву для занятия рыбным промыслом в Кемском уезде создает наличие Белого моря и близость Ледовитого океана. Главными об'ектами лова являются: сельдь, треска, семга, а из морских зверей—тюлень и нерпа.

Население поморского района, помимо занятия рыбной ловлей в водах Белого моря, отправляется ежегодно также на сезонный промысел (весною) к Мурманским берегам Ледовитого океана. Экономическое благосостояние этой группы населе-

ния зависит поэтому от размера улова и урожая рыбы и в разное время резко колеблется.

Сами условия занятия рыболовством неодинаковы для отдельных групп поморского населения и отличаются большим разнообразием.

Северная часть поморского района—Кандалакшская, Ковдская и Керетская волости обращают больше внимания на тресковый и сельдяной лов; главный сельдяной лов производится там весною и осенью. Вылавливаемая рыбная продукция идет на засол, а затем уже на рынок.

Поморское население южной части района (Сорокская, Шуерецкая, Подужемская, Нюхотская волости), помимо занятия у Мурманского берега Ледовитого океана, занимается еще ловлей сельди, семги, наваги, сигов и других пород у своих внутренних берегов.

Вылавливаемая в южном поморском районе сельдь (Сорокская) не только употребляется на месте, но также вывозится (в мороженном виде) на центральные рынки Москвы и Ленинграда, где находит хороший сбыт.

В связи с таким развитием промыслов, товарность хозяйства в районе очень велика. Возможности развития здесь торговли большие, как для снабжения населения товарами, так и по сбыту его продукции.

Рыночный оборот по отчуждению и приобретению товаров —большой. По данным бюджетных обследований, мы на 1923-24 год имеем здесь такую картину:

Уезды	Отчуждается на одно хоз.			Приобретается на одно хоз.		
	ВСЕГО (в рубл.)	В том числе продуктов сельского хозяйства	В том числе прод. рыболовства	ВСЕГО (в рубл.)	В том числе прод. сельского хозяйства	В том числе прод. промышленности
Кемский . .	359,7	51,5	308,2	233,8	73,1	26,6
Ухтинский . .	52,8	15,9	34,7	73,0	52,4	47,6

Охват рыночного оборота района кооперацией, однако, далеко недостаточный и сосредоточен, преимущественно, на снабжении товарами.

Сбытовые же операции пока еще мало охвачены кооперацией; имевшие место в этом направлении попытки производились в незначительном масштабе и носили больше характер опыта. Между тем, по специфическим и естественным условиям этого края, кооперация там является едва ли не единственной силой, которая смогла бы наладить сбыт местной продукции и поднять благосостояние населения.

Это тем более возможно, что население Кемско - Ухтин-

ского района очень горячо воспринимает кооперативные идеи. *В организационно-кооперативном отношении Кемско - Ухтинский район может быть разбит на 4 экономических подрайона: Кандалакшский, Кемский, Сорокский и Ухтинский.*

5. УСЛОВИЯ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КООПЕРАЦИИ В АКССР.

Построение и развитие кооперации в Карелии в значительной степени находится в зависимости от географического положения АКССР и особых специфических условий.

Бездорожье, отсутствие связи, малолюдность, крайняя разбросанность населения на громадной территории и суровый климат создают крайне тяжелые условия для работы кооперации.

Для иллюстрации и подтверждения этого положения достаточно привести некоторые данные о территориальном расположении карельской низовой кооперативной сети.

Отдаленность первичных п. о. от линии жел. дор.
(По состоянию на 1/X-1925 г.)

На расстоянии	Каронежский район	Кемско-Ухтинский район	Лодейнопол. район (по Олонецк. у.)	По Республике
На линии жел. дор. . . .	—	4	—	4
До 25-ти верст	14	13	1	28
От 25 до 100 верст . . .	46	13	6	65
От 100 до 200 верст . .	28	1	1	30
От 200 и дальше	5	1	—	6
	93	32	8	133

В не лучшем состоянии находится связь по водным путям, поскольку регулярное моторное и пароходное сообщение по большинству водоемов АКССР еще только начинает устанавливаться.

Отдаленность первичных п. о. от пристани.
(По состоянию на 1/X-1925 г.)

На расстоянии	Каронежский район	Кемско-Ухт. район	Лодейнопол. район	По Республике
У пристани	13	18	—	31
До 50 верст	33	5	3	41
До 100 верст	11	—	4	15
От 100 верст и дальше .	6	—	—	6
Нет пристани	30	9	1	40
	93	32	8	133

К тому же со многими пунктами АКССР, особенно на севере, отсутствует даже связь по грунтовым дорогам и сообщение там производится смешанным путем.

Вследствие этого доставка основных групп товаров в отдаленные северные районы (Ухтинский и Кемский уезды) производится, главным образом, санным путем на долгий срок, т. к. весной и осенью всякое сообщение зачастую прерывается.

Аналогичное положение имеется и в южной Карелии, где весь Пудожский уезд и часть Повенецкого бывают зимой, вследствие замерзания Онежского озера, почти отрезаны от своего центра товарного снабжения—Петрозаводска.

И там бывает необходима заблаговременная переброска товаров на образование запасов на долгий срок.

В то же время, *ввиду разбросанности населения, средняя величина одного потребительского общества по Карелии отличается своим малым размером, как в отношении количества пайщиков, так и количества обслуживаемого населения.*

6. ОРГАНИЗАЦИОННОЕ СОСТОЯНИЕ КООПЕРАТИВНОЙ СЕТИ. *)

Попытка обобщения отдельных сторон деятельности карельской кооперации наталкивается на значительные трудности.

До перехода на твердую валюту всякие сводки и выводы о состоянии периферии быстро обесценивались.

В настоящее же время сводка данных во многих случаях затрудняется слабой постановкой отчетности в низовых кооперативах и значительным запозданием в представлении сведений. В результате этого многие интересующие нас вопросы приходится выявлять на основании отрывочных, лоскутных данных из разных источников.

Кооперативная сеть.

Низовая сеть потребительской кооперации обнаруживает в течение последних лет непрерывный рост.

По данным кооперативных союзов, рост этот за 1924-25 год составляет 11,8%. Еще быстрее растет число лавок, увеличиваясь за год на 28,4%.

Это еще раз подтверждает вывод, что рост кооперативной сети идет у нас, преимущественно, за счет укрупнения существующих кооперативов.

Экономически это, безусловно, целесообразно, так как только при известных минимальных размерах кооператив может дать положительный хозяйственный эффект.

---

*) Сюда не вошли кооперативные ячейки ТПО Мурм. ж. дор.

Из укрупненных обществ в дальнейшем могут быть открыты филиалы там, где в этом явится жизненная необходимость.

Такой постепенный переход от карликового кооператива к укрупненному и многолавочному является очередной задачей карельской кооперации на ближайшие годы.

Эволюция кооперативной сети.

	На I/X-1923 года	На I/X-1924 года	На I/X-1925 года	В % отношении к I/X 1924 г.
1. Число обществ	91	119	133	111,8
2. Число лавок	Свед. нет	177	233	132,4
3. Число членов	9446	16484	24929	151,2

Примечание: В таблицу вошли кооперативы, об'единяемые Каронегсоюзом, Кемско-Ухтинским Райсоюзом, и карельские кооперативы, об'единяемые Лодейнопольским Райсоюзом.

Кооперирование населения.

Увеличение числа членов-пайщиков (на 51,5%) также значительно обгоняет рост сети. Это и понятно, так как кооперирование населения является основой организационных мероприятий кооперации. Вокруг этого вопроса в 1924-25 и 25-26 годах кооперацией был проявлен максимум активности.

Наиболее быстрый темп наростания пайщиков выявился в сельской кооперации, где оно идет обычно по линии подворного кооперирования.

По всей Республике кооперирование сельского населения на 1 октября 1924 года выражается в 29,3%. Более значителен был общий охват кооперацией городского населения (рабочих и служащих), где % кооперирования на то же число составляет 53,3% всего количества семей. В среднем же охват кооперацией населения по Республике на 1 октября 1924 г. составляет 34,4%. *) Такой процент кооперирования надо признать безусловно высоким и, по имеющимся данным, он является даже самым высоким по всей Северо-Западной области.

На 1 октября 1924 года.

	Число кооперативов	Число членов	Число сельских дворов и рабочих семей	% кооперирования
1. **Каронегсоюз:**				
а) городская сеть	3	3.627	6.132	59,2
б) сельская сеть	84	6.921	27.536	25,1
	87	10.548	33.668	31,3

*) *Примечание*: % кооперирования устанавливается по отношению к числу кооперированных семей.

	Число кооперативов	Число членов	Число сельских дворов и рабочих семей	% кооперирования
2. Кемско-Ухт. Райсоюз:				
а) городская сеть	4	1.278	2.302	55,5
б) сельская сеть	22	2.960	7.281	40,7
	26	4.238	9.583	44,2
3. Лодейнопольский Райсоюз: (по Олонецкому уезду)				
а) городская сеть	1	492	1.680	29,3
б) сельская сеть	5	1.206	2.937	41,1
	6	1.698	4.617	36,8
4. Всего по АКССР:				
а) городская сеть	8	5.397	10.114	53,4
б) сельская сеть	111	11.087	37.754	29,4
	119	16.484	47.868	34,4

На 1-е октября 1925 года % кооперирования еще более увеличивается и составляет уже, в среднем, по Республике 50,1%, что дает увеличение против предшествовавшего года на 15,7%. Правда, здесь нужно внести корректив, что число дворов и семей по Каронегсоюзу и Кемско-Ухтинскому Райсоюзу взяты, за отсутствием более новых данных, на 1 октября 1924 года.

Эволюция кооперативной сети АКССР за 1924—25 г. по отдельным союзам.

	Число кооперативов	Число лавок	Число членов	Число сельских двор. и городск. семей	% кооперирования населения
1. Каронегсоюз:					
на I/X—1924 г.	87	130	10.548	33.668	31,3
на I/X—1925 г.	93	169	15.587	33.668 (условно)	46,3
2. Кемско-Ухтинск. Райсоюз:					
на I/X—1924 г.	26	37	4.238	9.583	44,2
на I/X—1925 г.	32	45	6.218	9.583 (условно)	64,9

	Число кооперативов	Число лавок	Число членов	Число сельских двор. и городских семей	% кооперирования населения
3. Лодейнопольский Райсоюз: (по Олонецкому уезду)					
на I/X—1924 г.	6	10	1.698	4.617	36,8
на I/X—1925 г.	8	19	3.124	4.861	64,3
4. Всего по Республике:					
на I/X—1924 г.	119	177	16.484	47.868	34,4
на I/X—1925 г.	133	233	24.929	48.112 (условно)	50,1

Из отдельных районов больше других кооперировано население в Кемско-Ухтинском районе и Олонецком уезде.

Средний размер кооператива. Как и везде по Союзу, городские и рабочие общества являются по Карелии обществами более крупного типа. И, наоборот, сельская сеть отличается своими незначительными размерами.

Такое явление вполне закономерно и об'ясняется целым рядом об'ективных причин.

Более интересным, в данном случае, является то, что средний размер одного сельского потребительского общества по Карелии на I/X-1924 г. меньше среднего размера такового по Союзу. В то время, как среднее число членов на одно сельское общество по Союзу (в 1923-24 г.) составляло 166 (по исчислениям А. Лаврухина), по Карреспублике приходится только 137.

В этом отношении на I/X-1925 года имеется уже большое достижение. Средний размер одного потреб. общества значительно вырос и на один кооператив приходится уже 187 членов-пайщиков.

Это видно из следующего:

Средний размер потр. общества на I/X-1925 года.

Наименование коопер. союза	На одно общество приходится: Пайщиков	Обслуживаем. населения	Площадь в квадр. километрах
Каронегсоюз	167	1.650	700
Кемско-Ухт. Райсоюз	194	1.312	2246
Лодейнопольск. Райсоюз (по Олонецкому уезду) . . .	390	3.123	Свед. нет.
В среднем по Республике	187	1.820	1087

Огромная площадь, приходящаяся на одно потребительское общество, об'ясняется исключительными географическими особенностями.

Выводы из этой таблички остаются прежние: дальнейшее развитие карельской кооперации должно быть направлено к возможно большему охвату обслуживаемой территории и населения. Достигнуто это может быть, как за счет открытия новых обществ, так и за счет укрупнения существующих и развития системы многолавок; *организационная форма многолавочных кооперативов безусловно отвечает местным условиям деятельности кооперации.*

7. ОБОРОТЫ ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ.

Общий оборот сети.

Несмотря на ряд неблагоприятных обстоятельств, торговые обороты потребкооперации АКССР развиваются успешно.

Динамика роста кооперативного оборота (*в тысяч. рубл.*).

	1923—24 год		1924—25 год		В % к 1923—24 г., принятому за 100
	Сумма	В % к итогу	Сумма	В % к итогу	
1. Союзы	1.365	26,2	3.328	29,9	243,8
2. Городск. сеть. .	1.079	20,7	2.181	19,6	202,2
3. Сельская „ . .	2.762	53,1	5.631	50,5	204
Всего	5.206	100	11.140	100	214

Как видно, *общий оборот по продаже всей потребительской кооперации достиг в* 1924—25 *году* 11.140.000 *рублей, превысив оборот предыдущего года больше, чем в два раза (на* 114 %). Доля оборотов отдельных звеньев кооперативной системы осталась, приблизительно, на одинаковом уровне.

Союзы увеличивают свое значение в общем обороте с 26,2% в 1923-24 г., до 29,9% в 1924-25 г.; доля оборотов первичной сети, наоборот, несколько падает.

Обороты Каронегсоюза.

Наиболее интенсивно развиваются обороты Каронегсоюза.

В январе 1924 г. обороты его составляли 65.000 рублей, в январе 1925 года—115.000 руб., а в январе 1926 года уже—338.000 рублей.

Такая же картина роста получается при сопоставлении средне-месячных оборотов Каронегсоюза за несколько лет.

В 1923—24 г. средне-месячный оборот составлял 73.000 р.
В 1924—25 г. „ „ „ „ 150.000 р.
В 1925—26 г. „ „ „ „ 360.000 р.

Резкое увеличение оборотов Каронегсоюза в течение последнего времени следует об'яснить общим увеличением товарной связи Союза со своей периферией; особенно повлиял охват Союзом хлебной торговли.

Обороты низовой сети.

Из отдельных частей кооперативной системы наибольшее значение имеют обороты низовой первичной сети; самый большой вес в этих оборотах имеет низовая сеть Каронегсоюза, которая на I/X-1925 г. составляла 62,2% всего низового оборота.

По последним имеющимся данным, средне-месячные обороты низовой периферии за 1924-25 г. распределяются таким образом:

Обороты низовой сети.

	Обороты всей сети		Средний оборот на 1 кооператив	Средний оборот на 1 душу
	Сумма	В %%		
1. Каронежский район	405.000	62,2	4.268	2 р. 50 к.
2. Кемско-Ухтинск. район	194.000	29,8	6.062	5 р. 25 к.
3. Лодейнопольский Райсоюз (по Олонецк. району)	52.000	8	6.500	2 р. 17 к.
По Республике	651.000	100	4.850	2 р. 64 к.

Еще более показательным станет размер оборотов карельской кооперации и степень охвата єю рынка, если сравнить их с довоенными данными и с оборотами кооперативной сети других стран.

По исчислениям А. И. Лаврухина,*) обороты кооперации отдельных стран выражаются в таких цифрах (по довоенному паритету).

Средний оборот потребкооперации на 1 душу населения в 1913 г.

Страны	Оборот на 1 душу
Англия	18 р. 72 к.
Германия	4 „ 92 „
Бельгия	6 „ 31 „
Россия	1 „ 73 „

После этого оборот русской потребкооперации на 1 душу населения делает такую эволюцию:

Средний оборот на душу населения.

Россия в 1913 г.	1 р. 73 к.	в довоенных рублях
С. С. С. Р. в 1922 г.	2 р. 52 к.	в червонных „
С. С. С. Р. в 1923-24 г.	5 р. 73 к	„ „
В том числе оборот на 1 душу сельского населения	3 р. 52 к.	„ „
Карреспублика в 1924-25 г.	2 р. 93 к.	„ „

*) А. И. Лаврухин. Пути рационализации кооперативной торговли.

Отсталость карельской кооперации наблюдается и в оборотах, если сравнить средне-годовые обороты одного потребительского общества:

Годовой розничный оборот одного п. об-ва (*в тыс. руб.*).

Дата	Страны	Годовой оборот на 1 потреб. о-во	Примечание
1913 г.	Швейцария	139	По довоенному паритету
1913 г.	Бельгия	88	
1913 г.	Финляндия	35	
1913 г.	Италия	25	
1913 г.	Швеция	18	
1913 г.	Россия	25	
1923—24 г.	С. С. С. Р.	50	В червонных руб.
1924—25 г.	С. С. С. Р.	84	
1924—25 г.	Карреспублика	58	

Таким образом, средний тип карельского кооператива— ниже размеров союзного.

Наряду с мощными и крупными кооперативами в Карелии имеется еще слишком много карликовых обществ, не дающих в своей работе нужный хозяйственный эффект.

Очередной задачей местной кооперации должно, поэтому, быть изучение работы отдельных типов обществ по отдельным районам и принятие мер к возможному укрупнению среднего размера кооперативов по Республике в целом.

Известные достижения в этом направлении уже имеются. За октябрь-июль 1925-26 г. в низовой сети Каронегсоюза ликвидировано несколько карликовых обществ. И, несмотря на это, низовая сеть увеличила свой средне-месячный оборот до 500 тыс. руб., против 405 тыс. руб. в 1924-25 году.

8. ОБОРАЧИВАЕМОСТЬ СРЕДСТВ И ТОВАРОВ.

Вследствие неблагоприятных условий деятельности, оборачиваемость средств и товаров по Карелии отличается своей медлительностью. По Каронежскому району эта оборачиваемость за 1924-25 г. определяется, в среднем, в 75 дней. Если же исчисление произвести без части капитала, находящегося без движения, то средний оборот ускорился бы и составил 60 дней, т. е. 6 раз в году.

На практике этот срок обычно удлиняется до 82 дней, так как от времени выдачи обязательства до момента денежного восстановления полученных по этим же товарам векселей проходит еще некоторое время (7 дней).

Между тем срок товарного кредита, который в 1924-25 г. получал Каронегсоюз, был около 56 дней. Таким образом,

приходится констатировать несоответствие между действительно занятым временем товара в низовом обороте и фактическими сроками получения Союзом кредитов.

Несоответствие еще более усугубляется, если учесть тот ежегодный завоз товаров, который производится кооперативными союзами во время навигации или зимой в отдаленные районы, где товар оборачивается только один раз в течение 5—6 и даже 8 месяцев.

Вполне естественно, что это зачастую создает для союзов сильное напряжение их финансов.

Еще в более худших условиях по оборачиваемости средств находится Кемско-Ухтинский район, где территориальные условия еще менее благоприятны. Средний оборот товара там протекает только в 90—100 дней.

Приняв во внимание такие условия работы, СТО СССР были изданы 30/XII-1924 г. и 13/II-1925 г. специальные постановления о предоставлении части карельской кооперации удлиненных сроков кредитования до 4-х и 6-ти месяцев.

Это несколько облегчило положение.

В среднем, за 9 месяцев 25-26 г., срок полученных Карonегсоюзом кредитов был для товарного кредита—85 дней и банковского—48 дней, при общей стоимости кредита в 1,9% и 1,6%.

Приводимый срок банковского кредита в 48 дней явно недостаточен. Он далеко не может удовлетворить карельскую кооперацию, поскольку средняя оборачиваемость товара составляет у нас от 75 до 82 дней.

К тому же и этот срок оборота (до 82 дней) нужно считать относительно быстрым, так как наблюдающийся товарный голод искусственно ускоряет оборачиваемость. В нормальных же условиях торговли полным ассортиментом и «выбором» при лучшем обслуживании нужд пайщиков товары оборачивались бы по Карелии гораздо медленнее.

По исчислению А. Н. Лаврухина, все оборотные средства потребительских обществ до войны оборачивались со скоростью один раз в 106 дней, при чем крупные кооперативные организации оборачивали свои средства еще медленнее.

Для примера укажем еще на заимствованные у И. Шера данные, из коих видно, что средняя скорость оборота товаров в Базельском потребительском обществе за 11 лет работы составляет 63 дня. Не приходится, конечно, подробно комментировать, насколько условия работы кооперативной организации в Карелии тяжелее, чем в Швейцарии.

Говоря об оборачиваемости средств, нельзя также не отметить еще один дефект, замедляющий оборот: это слишком

большая денежная наличность в кассах кооперативов. Удаленные от центров кооперативы Каронежского района имеют постоянное наличие средств в кассе около 12—15% всего актива. Причиной этому служат, во-первых, те же неблагоприятные географические условия, о которых мы уже говорили; но, кроме того, большую роль здесь играет недостаточное развитие почтово-денежных операций и непосредственного товарного снабжения кооперативов по их письменным заказам, без специального на то выезда—командировки низового кооператора.

Техническое разрешение этих вопросов содействовало бы более рациональному использованию средств и уменьшению расходов низовых кооперативов.

9. СРЕДСТВА ПОТРЕБКООПЕРАЦИИ.

Финансовое положение карельской кооперации пока продолжает оставаться весьма напряженным и заставляет желать много лучшего.

По сравнению с минувшими годами, здесь, правда, имеется некоторое улучшение, но все-же укрепление финансового состояния кооперации протекает медленно, так как оно предполагает большую работу по общему оздоровлению кооперативной системы: накоплению собственных средств, уменьшению накладных расходов, упорядочению отчетности и т. д.

Наиболее характерной чертой в финансовом положении кооперации за истекший 1924-25 г. является чрезвычайная высота дебиторских счетов (в частности большая задолженность членов пайщиков) и низкий процент участия собственных средств в обороте.

Не совсем благоприятное соотношение между собственными средствами и чужими—привлеченными вообще весьма показательно для характеристики финансовой структуры карельской кооперации.

Если судить по балансовым данным на 1/X-1924 г., то общая сумма собственных и чужих средств (и их соотношение между собой) выражается в следующих цифрах:

Средства всей потребкооперации АКССР на I/X-1924 г. (*в тыс. руб.*).

Средства	Собственные	Чужие	Всего	% собственных средств
1. Союзов	127.000	923.000	1.050.000	13,8
2. Сельск. сети	105.000	602.000	707.000	17,5
3. Городск. »	32.000	520.000	552.000	0,6
Итого	264.000	2.045 000	2.309.000	11,0

Аналогичные данные о финансовом состоянии всей потребкооперации не могут быть приведены, за отсутствием сводного баланса кооперации Кемско-Ухтинского района. Если же исходить из приблизительных подсчетов, то средства карельской потребкооперации на 1-е октября 1925 г. выражаются в таких цифрах:

Средства всей потребкооперации на I/X-1925 г. (*в тысяч. рубл.*).

Средства	Собственные	Чужие	Всего	% собственных средств
1. Союзов	164.000	1.600.000	1.764.000	10,3
2. Сельск. сети	197.000	1.080.600	1.277.600	11,0
3. Городск. »	68.000	840.000	908.000	8,1
Итого	429.000	3.520.600	3.949.600	10,8

Такое соотношение между собственными средствами и чужими привлеченными создает неблагоприятную обстановку для развития деятельности кооперации, так как 12,2% собственных средств являются для здорового направления работы, конечно, далеко недостаточным.

Положение это, однако, несколько видоизменяется, если учесть два обстоятельства: во 1-х, не все собственные средства участвуют в обороте, так как значительная часть их вложена в имущество и разные неподвижные или малоподвижные ценности и фонды; во 2-х, среди привлеченных средств находятся займы и ссуды, которые получены кооперацией от государства для долгосрочного пользования на весьма льготных условиях. Учет этих сумм чрезвычайно важен, так как, преимущественно, на этих последних средствах базируется весь кооперативный оборот АКССР.

Как раз в последнее время этот приток в кооперации долгосрочных средств еще более усилился, так как государство для удержания кооперацией завоеванных ею на рынке позиций начало оказывать ей содействие в форме финансирования в плановом порядке. О размере этих сумм, полученных в разное время карельской потребкооперацией от государства— ввиде ссуд и займов, можно судить из следующей таблички:

Наименование организаций	От кого и когда получена ссуда	Сумма в руб.	Примечание
1. Каронегсоюз	От НКФ РСФСР в 1925 г.	190.000	На 5 лет
	» НКФ АКССР—в 26 г.	30.000	Тоже

Наименование организаций	От кого и когда получена ссуда	Сумма в руб.	Примечание
2. Кемухтрайсоюз	От НКФ РСФСР в 1925 г.	26.000	На 5 лет
	» Северолеса под гарантию СНК АКССР	200.000	На 2 года
		226.000	с 1925 г.
3. Петрозаводский ЦРК	От НКФ РСФСР в 1923 г.	4.000	Уплачивается
	» НКФ АКССР в 1925 г.	20.000	
	» НКФ АКССР в 1926 г.	7.000	
4. Инвалидное об'един.	» СНК АКССР в 1924 г.	10.000	Погашено

Из отдельных частей кооперативной системы в наилучшем финансовом положении находятся кооперативы Олонецкого уезда, входящие в Лодейнопольский Райсоюз.

Удовлетворительным было также на 1/X-1924 года положение Кемско-Ухтинского Райсоюза. Однако, в течение дальнейшего времени финансовая мощь К.-У. Райсоюза и его периферии по разным причинам оказалась сильно подорванной и в настоящее время Союз этот ликвидирован.

Каронегсоюз, наоборот, в 1925 году укрепился и сейчас развивается весьма успешно.

Средства потребкооперации АКССР на I/X-1925 г. по союзам.

Наименование организаций	Собственные средства	Чужие привлечен.	Всего	% собств. средств по отнош. к чужим
1. КАРОНЕГСОЮЗ	82.000	698.000	780.000	11,8
Сельская сеть	78.000	474.000	552.000	16,5
Городская »	20.000	189.000	209.000	11,0
Всего	180.000	1.361.000	1.541.000	13,2
2. Кемско-Ухтинск. Райсоюз	45.000	226.000	217.000	20,0
Сельская сеть	22.000	109.000	131.000	20,0
Городская »	6.000	50.000	56.000	12,0
Итого	73.000	385.000	485.000	19,0
3. Лодейнопольский Райсоюз (по Олонецкому уезду)	11.000	68.000	79.000	16,0
4. Инвалидное об'единение (ППОИКР)	4.000	73.000	77.000	0,6

Средства союзов.

Вследствие указанной выше причины—отсутствия проверенных цифр о финансовом состоянии К.-У. Райсоюза, сводный баланс союзов потребительской кооперации АКССР может быть изображен только на 1-ое июля 1925 г. (по данным Севзапсоюза).

Характерной чертой этого баланса является большая задолженность Союза низовой кооперации (по счету дебиторов) и, с другой стороны,—самих же Союзов—другим организациям (по счету задолженности), при недостатке собственных средств.

Сводный баланс Союзов потребкооперации АКССР на 1/VII-1925 г.
(в тыс. рубл.)

Актив. Наименование статей	Сумма	В %%	Пассив. Наименование статей	Сумма	В %%
1. Денежные средства	17	0,8	1. Паевой капитал	18	0,9
2. Товары	595	29,1	2. Прочие капиталы	126	6,2
3. Имущество	102	5,0	3. Задолженность	1541	75,3
4. Паевые взносы	41	2,0	4. Переходящие суммы	343	16,7
5. Дебиторы (вместе с векселезадолженностью)	1002	48,9	5. Прибыль	20	1,0
6. Убыток и расходы	291	14,2			
Баланс Р.	2048	100	Баланс Р.	2048	100

Средства Каронегсоюза.

Финансы самого Каронежского Союза находятся в лучшем состоянии, чем его сети. Средства Союза, хотя и ограничены (по отношению к привлеченным), но они не замурованы в неликвидных фондах и в большей степени фигурируют в оборотах.

БАЛАНС

Карельско-Прионежского Райсоюза Потребит. Об-в (Каронегсоюза) на 1-е октября 1924 г.

Актив. Наименование статей	Сумма	В %	Пассив. Наименование статей	Сумма	В %
1. Касса, тек. сч., цен. бум.	5781	0,7	1. Паевой капитал	5063	0,6
2. Имущество, паи и акц.	103958	12,6	2. Остальные свои капиталы и фонд	118191	14,3
3. Наличность товар. и матер. по себестоимости	293150	35,5	3. Векселя к плат.	201963	24,5
			4. Кредиторы	345901	42,0
			5. Займы и ссуды	149932	18,2
			6. Прибыль	3565	0,4

Наименование статей	Сумма	В %	Наименование статей	Сумма	В %
4. Дебиторы	213814	25,9			
5. Векселя к получению	205843	25,0			
6. Расходы за счет будущ. времени .	2069	0,3			
Баланс Р. . . .	824615	100	Баланс Р. . . .	824615	100

Баланс на 1-е октября 1925 года.

Актив			Пассив		
Наименование статей	Сумма	В %%	Наименование статей	Сумма	В %%
1. Касса, тек. сч., ценные бумаги . . .	16467	1,0	1. Паевой капитал .	12735	0,8
2. Имущество, паи и акции	132140	7,8	2. Остальные свои капит. и фонды . .	96589	5,7
3. Наличность товар., мат. по себестоимости	625651	36,7	3. Кредиторы . . .	169474	9,9
4. Дебиторы	326929	19,2	4. Векселя к плат. .	908146	53,3
5. Векселя к получению	531639	31,2	5. Займы и ссуды краткосрочные	332170	19,5
6. Дефицит 1924-25 г.	35428	2,1	6. Ссуды долгоср., получ. от госуд.:		
7. Расходы за счет будущ. времени . .	34403	2,0	а) ссуды . . .	149643	8,8
			б) % по ним .	33900	2,6
Баланс Р. . . .	1702657	100	Баланс Р. . . .	1702657	100

Из сравнения этих двух балансов, прежде всего усматриваем рост самой суммы балансов Союза за год—на 106,5% (с 824,6 тыс. руб. до 1.702,6 тыс. руб.), что обусловливается общим интенсивным развитием деятельности и оборотов Союза. Дальше мы видим сокращение по балансу суммы имущественных ценностей и паев на 4,8% или 29,1 тыс. рубл. Здесь отразилось вполне правильное стремление Союза увеличить свои оборотные средства путем ликвидации части своего имущества, а именно: гужевого транспорта, моторной лодки, соймы и друг. Значительно увеличивается по балансу сумма наличных товаров и материалов.

Задолженность Союзу по векселям также показывает увеличение с 205,8 тыс. рубл. до 531,6 тыс. рубл. Задолженность эта числится, преимущественно, за низовыми кооперативами, из к.их многие «закредитовались». Статья эта является наиболее больным и уязвимым местом баланса. В собственных средствах Союза за год наблюдается увеличение паевого капитала и 5063 руб.—до 12.375 руб. Паевые взносы кооперативов в Союз в настоящее время собраны почти полностью.

Показанное по балансам уменьшение других собственных капиталов и фондов Союза (на 21.602 руб.) следует отнести за счет передачи этих средств выделившемуся в 1924-м году Кемско-Ухтинскому Райсоюзу.

Отношение собственных средств к заемным по балансу на I/X-1925 г. определяется, как 1:13, то есть, надо констатировать, что собственных средств у Союза недостаточно. Подавляющее большинство привлеченных средств (около 90%) размещено в подвижные ценности.

В %% отношении к активу чужой капитал размещен таким образом (на I/X-1925 г.):

1. Легко подвижные ценности (денежные средства, товары и т. д.) . . 69%
2. Средне-подвижные ценности (должники и т. д.) 21%
3. Малоподвижные и неподвижные ценности (паи и т. д.) 4,2%

В целом же баланс Каронегсоюза на I/X-1925 года, рассматриваемый брутто, является ликвидным на 100%.

Значительно ухудшает состояние баланса на I/X-1925 г. показанный дефицит в 35.427 рублей. Дефицит этот, однако, не есть результат работы Каронегсоюза в 1924-25 г., а является следствием операций, имевших место ранее: заготовки дров в зиму 23-24 г., реализация оставшихся залежей неходовых товаров и т. д.

На выведение убытков в данном случае повлияло также стремление Правления Союза создать баланс возможно более реальным.

Переходя к общей оценке финансового положения Союза, надо признать, что, помимо недостатка своих средств, положение Союза отягчается еще и другими причинами: а) колеблющейся покупательской способностью населения, зависящей от хода промыслов, и б) несоответствием сроков кредитов, получаемых Союзом, тем средствам, которые Союз предоставлял многим потр. обществам. И все же положение Каронегсоюза в данное время гораздо более устойчивое, чем оно было на I/X-1924 года.

Баланс Каронегсоюза на 1/VII-26 г. (*в тысяч. руб.*)

Актив

Наименование статей	Сумма	% отнош. к сумме баланса
1. Касса, тек. счета, ценные бумаги . .	62,8	3,4
2. Имущество, паи и акции	144,9	7,8
3. Товары и материалы по себестоим.	462,5	25,0

Пассив

Наименование статей	Сумма	% отнош. к сумме баланса
1. Паевой капитал .	21,8	1,1
2. Основной капитал и фонды	64,7	3,5
3. Кредиторы . . .	209,3	11,3
4. Векселя к платежу	532,0	28,8
5. Займы и ссуды краткосрочные . .	421,4	22,8

Наименование статей	Сумма	% отнош. к сумме баланса	Наименование статей	Сумма	% отнош. к сумме баланса
4. Дебиторы	192,3	10,4	6. Ссуды долгосроч. и %% по ним	212,8	11,5
5. Векселя к получению	683,0	37,0	7. Прочие статьи	382,2	20,7
6. Дефицит 24-25 г.	35,7	1,9			
7. Расходы	263,0	14,2			
Баланс Р.	1.844,4	100	Баланс Р.	1.844,4	100

Как видим, финансовое положение Каронегсоюза по его балансу на 1/VII-26 г., по сравнению с состоянием на 1/X-25 г., значительно изменяется в сторону улучшения:

а) паевой капитал с 12,7 тыс. руб. увеличился до 19,7 тыс. рублей или на 71,3%, векселя к получению на 28% и долгосрочные ссуды на 42%;

б) такие счета, как „дебиторы" и „векселя к получению" уменьшаются на 41%.

Увеличение своих средств Союза вызвало относительное уменьшение участия чужих заемных средств в оборотном фонде Союза с 93% до 84%, или кратность отношения своих средств к привлеченным уменьшилась с 1:13 до 1:5,5.

Общая расчетная ликвидность уцененного баланса Союза на 1/VII-26 г., если исходить из отношения всего актива к заемным средствам, составляет 107%. При этом нельзя упустить из виду, что состоящие в пассиве баланса на 1/VII-26 г. 222,8 тысяч рублей долгосрочных ссуд, постоянно участвующих в обороте Союза, могут быть условно приняты, как собственные средства Союза. Ссуды эти будут в своем большинстве беспроцентные, значительно увеличивают финансовую устойчивость Союза и его конкурентоспособность.

Из других причин, улучшивших финансовое положение Союза, большое значение имели еще следующие моменты:

1) прибыль, которую Союз получил в 25-26 г. от своих удачных операций с хлебом;

2) ликвидация неликвидных фондов и части имущества (водный транспорт) и обращение этих средств в оборот и

3) интенсивное взыскание задолженности с дебиторов (п. об-в) и более осторожная кредитная политика к потреб. обществам.

Финансовое состояние кооперативной периферии.

Совершенно иное финансовое положение первичной сети.

Слабая постановка отчетности в кооперативах и неаккуратность в представлении отчетных материалов Союзу лишили

нас возможности получить точные данные о состоянии сети и поэтому мы вынуждены обратиться к выявлению финансового состояния сети по сводному балансу 86 кооперативов на I/X 1925 года.

Баланс

86 кооперативов Каронежского района на 1 окт. 1925 года.

АКТИВ

Наименование статей	Сумма	В % %
1. Денежные средства	56654	8,5
2. Товары по себестоим.	323471	48,8
3. Должники:		
а) заборщики	111055	16,8
б) по разн. счетам	42883	6,5
в) недост. и растраты	1934	0,2
	155872	23,5
4. Имущество и предпр.	76923	11,6
5. Паи в др. организац.	9804	1,5
6. Убытки	40322	6,1
Баланс Р.	663046	100

ПАССИВ

Наименование статей	Сумма	В % %
1. Паевой капитал	35679	5,4
2. Основной капитал	83457	12,6
3. Прочие »	5865	0,9
4. Займы	15280	2,3
5. Задолж. Союзу	277079	41,8
6. Проч. задолж.	179248	27,0
7. » внутр. расх.	10563	1,6
8. Прибыль	55875	8,4
Баланс Р.	663046	100

Общая ликвидность баланса выражается в 103%, а отношение своих средств к чужим—1:3,7.

При дальнейшем рассмотрении этого баланса видно, что слишком много средств роздано кооперативами в долг своим пайщикам и разным лицам (111.055 р. или 16,7% к балансу). Увязка средств в разные дебиторские счета (155.872 р.) даже превосходит все собственные средства кооперативной сети (119.136 руб.).

В среднем выходит, что на каждый рубль внесенного в кооператив пая пайщик забрал в нем в долг, примерно, на 3 руб. 15 коп.

Общая сумма паевого взноса, внесенного каждым членом в свой кооператив, в среднем, выражается на I/X-1925 года в таких величинах:

	Кооперативная сеть Каронежск. района	Кооперативная сеть Кемско-Ухт. района	Карельские коопер. Лодейнопольск. Райсоюза
На I/X-1925 г.	3 р. 05 к.	3 р. — к.	2 р. 21 к
На I/I-1926 г.	4 р. 02 к.	Сведений нет	Сведений нет

Вопрос об увеличении собственных средств низовой сети за счет полного покрытия паевого взноса стоит сейчас в центре внимания кооперативной системы.

Достигнутый у нас в этом направлении в 24-25 г. эффект был частично парализован одновременным широким кредитованием потребителя.

Поскольку розданные в долг средства уходят из оборота, то, естественно, что торговая деятельность периферии становится затруднительной. Другой характерной чертой приведенного баланса сети является большая загрузка средств в имущество (76.923 руб. или 11,6% к балансу).

Малоподвижный характер собственных средств периферии, в свою очередь, вызывает необходимость усиленного кредитования ее Союзом. И Союз действительно кредитует. На рубль внесенного кооперативом в Каронегсоюз пая кооператив кредитовался на I/X-1925 г., в среднем, на 27 рублей, а на I/I-1926 г.—на 47 рублей.

В Кемско-Ухтинском районе низовой кооператив кредитовался Союзом, в среднем, на 27 рублей, а по Олонецкому уезду Лодейнопольского Союза—на 40 руб. (на I/X—1925 г.).

Размер кредитов, увязанных в низовом кооперативном обороте, часто превышал потребность последнего в средствах. Получая товары на льготных, часто даже слишком льготных условиях, низовые кооперативы широко кредитовали своих заборщиков, увязывая в дебиторские счета не только свои средства, но и привлеченные.

Кредитование пайщиков часто носило бессистемный, неорганизованный характер, без учета кредитоспособности кредитующихся и без достаточного обеспечения средств.

Отсюда и получается тяжелое финансовое положение кооперативной системы: *отсюда же вытекает очередная и боевая задача карельской кооперации: во что бы то ни стало увеличить свои оборотные средства путем: а) взыскания долгов с заборщиков; б) ликвидацией ненужного имущества и в) полной мобилизацией паевых капиталов.*

В этом заинтересованы, как периферии, так и союзы, поскольку финансовая устойчивость Союза зависит от того, как оправдаются те надежды, которые возлагаются на кооперативную периферию. На этот путь Каронегсоюз уже стал и Совет его на одном из заседаний вынес такое решение: «продолжать в более энергичных формах кампанию среди потреб. обществ за возвращение обществами средств, розданных в долг отдельным пайщикам и разным организациям, постепенно перейдя к полному прекращению индивидуального кредитования пайщиков; к обществам, которые будут нарушать это требование, применять такие меры, как закрытие кредитов и привлечение Правлений и Ревкомиссий к ответственности за безхозяйственную работу».

Одновременно с этим, Союзом начата кампания за изъятие лишних кредитов, увязанных в некоторые общества.

Результаты этой политики в текущем 1926 году уже отразились. *Как это на первый взгляд ни странно, но сокращение размеров и сроков кредитования многих обществ оказало на них оздоровляющее влияние.* Более жесткие условия кредитования, примененные Союзом, вызывали и более осторожный подход в кредитовании потреб. обществами своих пайщиков.

Тем не менее, вопросы о кредитовании пайщиков и об аккуратном платеже низовых кооперативов по своим обязательствам все еще являются «злобой дня» и стоят в центре внимания карельской кооперации и общественности. Без преувеличения можно заявить, что при условии правильного разрешения указанных 2-х моментов, почти всякий кооператив может в современных условиях успешно работать.

Для большего уяснения финансового состояния сети приведем еще средний баланс одного сельского кооператива Каронежского района.

Средний баланс одного кооператива на I/X-1925 г.

АКТИВ

Наименование статей	Сумма	В %%
1. Денежные средства .	666	8,6
2. Товары по себестоим.	3761	48,8
3. Должники:		
а) заборщики . . .	1291	16,7
б) по разн. счетам .	499	6,5
в) » недост. и растр.	22	0,3
	1218	23,5
4. Имущ. и предприят. .	894	11,6
5. Паи в др. организац.	114	1,5
6. Убытки	463	6,0
Баланс Р.	7710	100

ПАССИВ

Наименование статей	Сумма	В %%
1. Паевой капитал .	415	5,4
2. Основной капитал.	970	12,6
3. Прочие «	68	0,9
4. Займы и ссуды .	180	2,3
5. Задолж. Союзу .	3222	41,8
6. Проч. задолженн. .	2084	27,0
7. » внутр. расх.	123	1,6
8. Прибыль	648	8,4
Баланс Р.	7710	100

Показательность этого баланса для характеристики среднего сельского кооператива, однако, несколько теряется оттого, что амплитуда колебаний в финансовом состоянии отдельных кооперативов весьма значительная. Сам Союз считает, что 18 кооперативов по его сводному балансу на I/X-1925 г. являются «тяжело больными», т. е., имеют неликвидный баланс.

В 25-26 году в финансовом положении периферии наблюдается перелом. Финансы низовой сети, после ликвидации ряда безнадежных п.о., начинают крепнуть. Этот процесс оздоровления наглядно виден из сравнения двух дат: I/X-1925 года и I/VII-1926 года.

Финансовое положение периферии Каронегсоюза (*в тыс. руб.*).

	1 октября 1925 г.	1 июля 1926 г.
1. Паевой капитал	35,6	71,9
2. Основной и проч. капиталы	89,3	153,5
3. Привлеченные средства	663,0	992,3
4. Прибыль	109,3	141,5
5. Баланс	771,0	879,8

Аналогичную картину мы видим по карельским кооперативам Лодейнопольского Райсоюза.

10. ТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ.

Торговая работа потребительской кооперации имеет своей задачей снабжение потребителей продуктами первой необходимости и предметами широкого потребления.

В отличие от прежних методов торговли карельская кооперация в 24-25 и 25-26 г. г. начала строить свою работу по определенному плану.

Впервые кооператоры вплотную подошли к намечению перспектив в своей работе: с кем торговать, чем и как. Прежде всего, вопрос встал об ассортименте товаров. Кооперативные союзы установили у себя сокращенный, но твердый ассортимент главнейших товаров, которые в кооперативной лавке должны обязательно быть.

Вместе с закупками, как часть торгово-заготовительного плана, разрабатывались вопросы реализации. Параллельно составлялись и приходо-расходные сметы, которые представляли собой финансовую часть плана.

Первая попытка внедрения плановости в работах п. о. существенных результатов не принесла, ввиду новизны дела и неопытности работников на местах.

В 25-26 г. уже наблюдается более вдумчивое отношение к проработке планов и плановые построения начинают проявлять свое полезное действие. Несколько мешают пока проведению плановости причины об'ективного характера, обусловливаемые кон'юнктурой рынка. Недостаток некоторых промтоваров нарушает часто всякие плановые предположения.

Все же надо признать, что проделанная потребкооперацией АКССР работа по снабжению имеет за последние годы серьезные достижения.

План Каронегсоюза.

Больше других выполнил свой торговоорганизационный план Каронегсоюз. По отдельным товарам степень выполнения им последнего характеризуется такими цифрами:

Торговый план Каронегсоюза за 1924-25 г.

Наименование товаров	Намечено к приобретен. по плану	Фактически заготовлено было	% выполнения плана
Рожь	50.000 пуд.	110.839 пуд.	221,6
Мука ржаная	100.000 „	69.864 „	83,8
Мука пшеничная	36.000 „	31.081 „	86,3
Крупы разные	49.000 „	22.380 „	45,7
Сахар	15.000 „	7.695 „	51,3
Керосин	10.000 „	12.964 „	129,6
Масло подсолнеч.	10.000 „	7.259 „	72,9
Махорка	2.400 ящ.	1.285 ящ.	53,6

Немалую роль играл в товарном снабжении принудительный ассортимент. Особенно он дал себя чувствовать в торговле мануфактурой. Главная масса товаров закупалась Союзом в кооперативных центрах (62,7%) и госорганах (36%). Закупки у частных фирм составляют лишь 1,3%. Продавались же товары (оптом), преимущественно, низовой кооперации. Исключения допускались только в тех случаях, когда Союзу приходилось реализовать неходовые остатки товаров.

Такая торговая политика со стороны Союза говорит о большой выдержанности кооперативной линии и здоровом уклоне работы.

В текущем 25-26 году торговая деятельность Каронегсоюза заметно оживляется. Построенный им торговый план выполняется с превышением на 5%.

Вместо намеченного по плану средне-мес. оборота в 313,8 тыс. р., фактический оборот за 25-26 г. составляет 360 тыс. руб. в месяц.

Торговый план Каронегсоюза за 1925-26 г.

Товарный ассортимент	Сумма по продаже в год *в тысяч. руб.*	Сумма средн. мес. оборота *в тысяч. руб.*	% к общему обороту
1. Мануфактура, галантерея и кож-товары	952,6	79,4	25
2. Бакал.-колон. товары	801,4	66,8	21
3. Хозяйственн. товары	141,2	11,2	4
4. Лабазные товары	1.870,9	155,9	50
Всего за год	3.766,1	313,8	100

Главная масса товаров Каронегсоюзом в 25-26 г., как и в 24-25 г., продается кооперативным организациям—78,1%, госорганам было продано 19,6% и частным лицам—2,1%.

Условия отпуска товаров в Каронегсоюзе были:

1. Кооперативным организациям—за наличные 22,1%
   „ „ в кредит . 77,9%

2. Государствен. организациям—за наличные 79,3%
„ „ в кредит . 20,7%
3. Частным лицам полностью за наличный расчет.

Об'ективную характеристику торговой деятельности Союза могут также дать показатели оборотов и средней нагрузки на одного сотрудника.

1. Обороты (*в тыс. руб.*)

В 1924-25 г.		В 1925-26 г.	
В год	В месяц	В год	В месяц
1.794	149,5	4.318	346

2. Нагрузка на одного работника (в рублях).

	За 1924-25 г.		За 1925-26 г.	
	Штат	Оборот на 1 сл.	Штат	Оборот на 1 служ.
1. На общее число служащих	70	2.130	86	4.020
2. На торговых служащ.	19	7.870	29	11.930

Заготовки.

Вместе с функциями по товарному снабжению хозяйственная деятельность потребкооперации обнимает также операции по заготовке местных продуктов и сырья: пушнины, дичи, мяса, сена и кожи.

Главным об'ектом заготовки была, конечно, пушнина. На производство заготовки ее кооперацией было в 1924-25 г. обращено много внимания; усилия эти дали хорошие результаты. Одному Каронегсоюзу через его товарную сеть удалось заготовить пушнины на 52.000 рублей. Операция эта дала около 20.000 рублей чистой прибыли, из коих часть была обратно возвращена низовым кооперативам и охотникам.

В 25-26 г. результаты заготовок пушнины оказались значительно худшими. Причины к этому указаны были нами в обзоре сырьевого рынка.

Вторым основным продуктом местных заготовок было мясо. Операции с этим продуктом, однако, большой прибыли кооперации и, особенно союзам, не давали и отчасти велись для поддержания крестьянства.

Товарная работа низовой сети.

Главную массу товаров низовые кооперативы покупали у своих союзов. Если расчет обосновать на данных о задолженности сети, то % участия обществ в оборотах со своим союзом выразится по Каронежскому району (за 24-25 г.) в 58%, а по Кемско-Ухтинскому—в 75%.

Если же исходить из показаний союзов, то покупки низовой сети Каронегсоюза по контрагентам распределяются примерно, так: закупка у своего союза—46%, у других кооперативных организаций – 8%, у госорганов—35,5%, у частных лиц—7,4% и у прочих—3,1%.

В течение 25-26 г. наблюдается ярко выраженное стремление крупных обществ выйти из орбиты хозяйственного влияния союза на свободный рынок.

Такое стремление крупных потребительских об-в связаться непосредственно с оптовыми поставщиками и производителями увеличило бы транзитную доставку товаров, сократив лишнее складское звено союза и связанные с этими операциями накладные расходы.

Задачей союзов в таком случае является лишь напряжение своих сил к оперативно-хозяйственной «опеке» над «больными» и слабыми кооперативами, удерживая их от самостоятельного выступления на рынок впредь до улучшения их положения.

В отношении же крепких п. об-в союзы должны принять меры к увеличению их обслуживания на началах комиссионного посредничества, но без собственной складской операции.

Таким путем, да еще мерами организационного порядка, союз сможет не допустить нарушения единства кооперативной системы.

Торговый оборот на 1 члена в низовой сети Каронежского и Кемско-Ухтинского районов составляет по 31 рублю, а по Лодейнопольскому—16 руб. в месяц.

В последнее время, в связи с недостатком некоторых промтоваров и директивами руководящих органов, оборот карельской кооперации на одного члена еще больше увеличился. Кооперативы начали проводить принцип большего внимания и большего обслуживания своего организованного потребителя члена.

Касаясь вопросов торговой работы кооперативной системы, укажем еще на ее обороты в целом, как по союзу, так и по городской и сельской сети.

Оборот по продаже потр. кооперации АКССР (*в тысяч. руб.*).

	1924-25 год	1925-26 год
Каронегсоюз	1.735	4.318
Его городская сеть	1.560	3.459
Его сельская сеть	3.188	6.774

	1924-25 год	1925-26 год
Быв. Кемухтрайсоюз	1.542	Ликвидирован.
Его городская сеть	715	
Его сельская сеть	1.514	
ППОИКР	750	956
Т. П. О. Мурм. ж. д.	Свед. нет	3946
Карельская периферия Лодейнопольского Райсоюза	1.316	1.450
Всего	12.320	20.903
Всего без Т. П. О. М. ж. д.	12.320	16.957

Примечание: Оборот кооп. сети Т. П. О и Лоденопольск. Райсоюза исчислен ориентировочно.

§ 11. ТОРГОВЫЕ РАСХОДЫ и НАЦЕНКИ.

Важнейшим показателем успешности работы торговой системы и, в частности, кооперации, с точки зрения характеристики стоимости торгового посредничества в народно-хозяйственном балансе, являются торгово-организационные расходы и наценки на товары.

Мы заинтересованы в том, чтобы товар доставлялся от производителя к потребителю с наименьшими расходами и по возможно более дешевым ценам.

Обычно торговая практика применяет неодинаковые наценки на покрытие торг.-орг. расходов по отдельным группам товаров. При определении надбавки торговые организации, обычно, сообразуются с целым рядом условий. Здесь играет роль, во I-х, кон'юнктура заготовительного рынка и условия покупки товара; затем принимается во внимание скорость оборота данного товара и степень потребности в нем.

Наименьшие наценки наши кооперативные организации делают на хлебные товары, сахар, спички.

Наибольшие наценки—на кондитерские изделия, галантерею, кожу, металлоизделия, посуду и др.

Среднее фактическое наложение (наценка) на все товары в Каронегсоюзе составляет:

	1924-25 г.	За 9 мес. 1925-26 г.
В %% к обороту	10,6	10,2
К себестоимости	11,5	11,4

Для критики приведенных цифр укажем, что средний % наложения к себестоимости по главнейшим товарам по всем райсоюзам Северо-Западной области составляет за 1924-25 год 9,2%, а по Севзапсоюзу с его отделениями—только 4,2%.

Нормальным процентом наложения для райсоюзов сейчас

считается, примерно, от 5 до 6%, в зависимости от их оборота и условий работы.

Торгово-организационные расходы по Каронегсоюзу показывают за различные периоды такую динамику:

	В %% к обороту.
за 1924-25 год	9,03
За 9 мес. 25-26 года	6,49

По всем райсоюзам Северо Западной области этот % торгово-организационных расходов составляет за 24-25 год 8,6%, колеблясь в отдельных случаях от 4,9% до 15%.

В низовой кооперативной сети расходы и наложения, конечно, выше.

По данным П. Пахомова, *) расходы и наложения в низовой системе Сев.-Зап. области за 24-25 год выражаются в таких размерах:

	Наложение в %% к себестоимости	Текущие организацион. расходы в %% по всему обороту
Сельская сеть	17,7	11,6
Рабоче-городская	14,7	11,5

По Карреспублике проверенные цифры по низовой сети или отсутствуют или, во многих случаях, отличаются неточностью, ввиду слабо поставленной отчетности.

По показаниям Каронегсоюза общее наложение его периферии за 1924-25 г. выражается в 13%, из коих 3,8% израсходовано было на содержание личного состава.

За три квартала 1925-26 г. наложение, по выборочному учету по 10 кооперативам Каронегсоюза, выражается в 12,7%.

По имеющимся проверенным отчетным данным Церабкоопа гор. Петрозаводска торгово-организационные расходы у него выражаются в 10,4% к обороту в 1924-25 году и 9,2% за 9 месяцев 1925-26 года.

По отдельным статьям эти расходы разбиваются в таком порядке:

Наименование счетов	1924-25 год		1925-26 год	
	В %% к обороту	В %% к общ. расходам	В %% к обороту	В %% к общ. расходам
1. Расходы на содержание личного состава	4,2	40,2	3,73	40,6
2. Канцелярские и типографские расходы	0,2	2,2	0,2	2,4
3. Почтово-телеграфные и телефон. расходы	0,2	2,0	0,2	0,2

*) П. Пахомов. Система потр. кооперации и ее задачи. Хозяйство Сев.-Зап. края, № 4, апрель 1926 г.

Наименование счетов	1924-25 год В %% к обороту	В %% к общ. расходам	1925-26 год В %% к обороту	В %% к общ. расходам
4. Разъезды	0,1	0,9	0,1	1,06
5. Расходы на содержание помещений и владений	1,3	14,7	1,3	14,7
6. Хозяйственные расходы	0,2	2,2	0,06	0,64
7. Хранение товаров	1,3	12,0	1,3	13,9
8. Торговые права и налоги . . .	2,5	23,8	1,9	21,0
9. Разные расходы	0,1	1,2	0,03	0,3
10. Расходы на культнужды	0,1	0,8	0,2	2,8

В сельских обществах торгово-организационные расходы у нас, в среднем, колеблются от 8,5% до 12%. В качестве средней нормы расходов для кооперативов низовой сети можно принять 11% со следующей примерной разбивкой по статьям (в %% к обороту):

1. Содержание личного состава, включ. соц. стр.	4
2. Налоги и сборы	2
3. Стоимость учета вексел.	1,0
4. Убыль и порча товара при перевозке и хранении	1,0
5. Прочие орг. расходы	3
Всего	11

При этом имеется ввиду кооператив среднего типа. Унификация норм расходов для всей системы потребкооперации натолкнулась бы на значительные препятствия, т. к. нормы расходов зависят не только от степени налаженности и качества работы торгового аппарата, но и от целого ряда условий работы.

Чем лучше организационно-финансовое состояние кооператива, чем больше его обороты, чем быстрее оборачиваемость товаров и средств,—тем меньше будут его расходы.

То же самое можно сказать и о нормах наложения, т. е., надбавках. Они бывают разные не только в разных предприятиях, но имеют значительные колебания по отдельным товарам.

В качестве примерных норм наложения в сельской сети укажем на средние нормы, принятые Каронегсоюзом, как контрольные.

Товары	% наценки
Рожь и мука ржаная	8
Мука белая	15
Крупы	15
Масло подсолнечное	15
Кондитерские изделия	22
Сахар	9

Товары	% наценки
Чай китайский	10
Мануфактура	20
Галантерея	30
Кожа	16
Керосин	20
Мыло серое	15
Стекло и посуда	25
Табак	9
Разные товары	30

Техника расценки для применения указанных норм такая: к покупной цене товара по счету прибавляется стоимость провоза, падающая на единицу товара, и к этой новой стоимости (себестоимости) производится наценка.

Наценки эти колеблются в зависимости от рода товара. В данном случае, применительно к тем нормам, которые были указаны выше, имелось ввиду, примерно, такое соотношение отдельных групп товаров:

Группы товаров	% участия в обороте
Бакалейная	18,1
Рыбная-мясная	0,8
Лабазная	37,7
Мануфакт.-галантер. и кожевенн.	23,5
Хоз. товары	6,3
Прочие товары	7,0
Табачные	6,6
	100%.

Говоря о нормах расходов и накидок, нельзя не указать на принятую специальной Комиссией при Карельском Совнаркоме попытку унифицировать нормы для всей торговой системы АКССР.

Названной Комиссией были установлены временно, ввиде опыта, такие максимальные нормы (к обороту):

Размер оборота	Норма расходов	Норма прибыли	Норма наценки
Для торговых организаций с оборотом:			
1. до 5.000 руб. в м-ц	12	4	16
2. до 10.000 » »	11	4	15
3. до 20.000 » »	10,5	4	14,5
4. до 50.000 » »	9,5	3,5	13
5. до 100.000 » »	8,5	3,5	12
6. до 200.000 » »	8	3	11
7. до 400.000 » »	6,5	2,5	9
8. свыше 400.000 руб. в месяц	6	2	8

12. ЗАКЛЮЧЕНИЕ и ВЫВОДЫ.

1. Удельный вес кооперации в общем товарообороте Карельской Республики из года в год увеличивается.

Из общего числа торговых заведений на I/X—1925 г. в количестве 788 единиц кооперация имела 35% или 275 торговых единиц. За 1-ое полугодие 25-26 г. кооперация имела 43% общего числа заведений.

Доминирующее положение кооперативная торговля АКССР занимает *в среднем* типе торгового предприятия (III-й разряд) уступая государственной торговле в крупных оптово-розничных предприятиях (IV и V разряды) и частной—в мелочной торговле (I и II разр.).

В общем обороте торговли за 1924-25 год кооперация составляла 48,3% или 12,3 милл. руб., а за 25-26 год—52,4% или 20,9 милл. руб.

2. Специфические географические условия севера создают крайне неблагоприятные условия для успешного развертывания работы кооперации.

Особенно тяжело отзывается на работе кооперации бездорожье и малая плотность населения.

3. Низовая сеть потребкооперации АКССР обнаруживает в течение последних лет непрерывный рост. За 24-25 хоз. год число потребит. обществ увеличивается на 11,8% (133 общества), число лавок на 32,4% (233 ед.) и коопериров. населения с 34,6% до 51,2% (24 тысячи пайщиков). Такой % кооперирования, безусловно, является большим достижением.

В деле союзного строительства приходится отметить ликвидацию в 25-26 г. Кемско-Ухтинского Райсоюза и передачу этого района Каронегсоюзу.

4. Средний размер потребительского общества по Карелии меньше размеров союзного. Дальнейшее развитие потребкооперации в АКССР должно поэтому итти не за счет расширения сети, а, преимущественно, за счет укрупнения существующих обществ.

5. Общий оборот потребительской кооперации АКССР за 1924-25 год выражается в 11.140 тыс. руб., из коих 50% падает на долю сельской сети, 20% на долю городской и 30% на долю союзов.

Общий оборот потребит. кооперации за 1925-26 год составляет 20.903 тыс. руб., из коих—4.318 тыс. руб. падает на долю Каронегсоюза, 8.224 тыс. руб.—на долю сельской сети, 4.415 тыс. руб.—на долю городской и 3.946 тыс. руб.—на транспортную сеть М. ж. д.

6. Оборот кооперации на одну душу населения по Карелии в сумме 4 р. 93 коп. отстает от оборота на 1 душу насе-

ления по Союзу в 5 р. 73 коп. (за 24-25 г.). Одинаково отстает годовой оборот одного потребит. об-ва в Карелии, который за 24-25 г. выразился в 58.000 руб., против среднего оборота по Союзу в 84.000 рубл.

7. Финансовое строение потребкооперации АКССР характеризуется:

а) постепенным ростом паевых капиталов;

б) недостатком собственных средств и неблагоприятным соотношением своих средств к чужим привлеченным;

в) чрезмерной загрузкой средств в малоподвижные активы и дебиторские счета;

г) относительно ничтожным привлечением в торговый оборот средств населения;

д) слабостью кредитной дисциплины и неправильной кредитной политикой к своим заборщикам;

е) слабостью накопления своего основного капитала (прибылей) и отставанием роста накопления от роста оборотов по обслуживанию потребителей.

Из этой характеристики вытекают меры, которые нужно принять для оздоровления финансов сети.

8. Финансы кооперативного Союза (Каронегсоюза) по своему строению находятся в значительно лучшем положении, чем финансы низовой сети.

Особенно укрепилось финансовое состояние Каронегсоюза за 25-26 год. Увеличение собственных средств Союза вызвало уменьшение участия чужих привлеченных средств в общем оборотном фонде. Если сравнить балансы Союза на I/X-25 г. и I/VII-26 г., то кратность отношения своих средств к заемным уменьшилась с 1:13,5 до 1:5,5. Общая расчетная ликвидность уцененного баланса Союза на I/VII-26 г. достигает 107%.

Однако, четкая финансовая работа Союза пока еще затрудняется недостатком своих средств и слабой финансовой мощностью низовой сети.

9. Чрезмерная увязка средств низовых обществ в дебиторские счета и у заборщиков во многих случаях вызывалась слишком льготными условиями кредитования продавцами товаров, в том числе промышленностью. Условия кредита для отдельных потребит. об-в должны в дальнейшем устанавливаться в зависимости от их географического расположения.

Вместе с этим должен быть шире открыт доступ низовых п. об-в в кредитные учреждения в форме представления здоровым обществам кредита по *вексeлeдательству*.

10. Во многих случаях срочные векселя низовых кооперативов Карелии допускались к протесту на незначительные суммы (40—50 р.). Протесты эти в большинстве случаев

являлись результатом не неплатежеспособности организаций, а происходили по *случайным* причинам: из-за распутицы, задержки в доставке почты и др.

Хотя вексельная форма кредита рекомендуется директивными органами, тем не менее надо признать, что специфическим условиям АКССР больше соответствует форма кредитования по открытому счету.

11. Вследствие неблагоприятных условий деятельности оборачиваемость средств по Карелии отличается своей медлительностью.

По Каронежскому району эта оборачиваемость определяется в среднем в 75 дней. По Кемско-Ухтинскому—в 90—100 дней.

В последнее время оборачиваемость товаров несколько ускорилась, благодаря частичному товарному голоду. При приближении к нормальному состоянию спроса и предложения надо ожидать некоторое замедление оборачиваемости.

Дальнейшее ускорение оборота в современных условиях может итти главным образом:

а) за счет уменьшения постоянной денежной наличности в кассах низовых кооперативов, которая (наличность) у них, в среднем, находится постоянно в количестве около 12—15% всего актива;

б) за счет увеличения транзитной доставки товаров путем установления непосредственной торговой связи крепких кооперативов с первоисточниками снабжения товаров.

12. Стремление крупных потребит. обществ выступать с закупками непосредственно на свободном рынке в 1925-26 году заметно усилилось. Такое стремление, с одной стороны, является желательным, т. к. оно уменьшает накладные расходы, удешевляет стоимость товаров и ускоряет оборот. С другой стороны, факт этот в конечном итоге может привести к разрушению целости кооперативной системы.

Из этих двух противоречий вытекает организационная линия Союза в этом вопросе:

а) возможно больше обслуживать крупные общества на началах комиссионной поставки товаров транзитным путем, без завоза на склад Союза;

б) установить административно-оперативную опеку над «больными» и слабыми обществами до их укрепления и

в) общее усиление организационного влияния Союза на его сеть.

13. Торгово-оперативная линия карельской кооперации в 24-26 г. г. прошла под углом:

а) внедрения элементов плана в оперативной деятельности и

б) развития практики договорных сношений п.о. с оптовыми продавцами на регулярную поставку товаров.

В будущем плановость в работе нашей кооперации должна быть еще более углублена. Точно также должна быть расширена практика постоянных договорных сношений с установлением покупки товаров по письменным заказам, без специального выезда закупщика.

14. Основные показатели торговой работы потребкооперации АКССР представляются в таком виде:

а) обороты Каронегсоюза за 24-25 г.—в среднем 150 тыс. рублей в месяц, а в 25-26 г.—347 тыс. рублей в месяц. Обороты всей низовой сети в 25-26 году—651 тыс. руб. в месяц;

б) нагрузка на одного сотрудника в Каронегсоюзе была в 24-25—2.130 рублей, а в 25-26 г.—4.020 рублей.

Нагрузка на одного сотрудника в низовой сети за 24-25 г. около 750 руб. в месяц, а за 9 мес. 25-26 г.—1.200 рублей. Нагрузка эта, как слишком низкая, должна быть повышена путем:

а) сокращения числа работников;

б) увеличения товарной нагрузки и оборотов кооперативов и

в) ликвидации карликовых обществ.

15. Политическую оценку успешности работы потребкооперации АКССР могут дать показатели торговых расходов и наценок (наложения).

Торгово-организационные расходы по Каронегсоюзу за 24-25 г. составляют 9,0%, а за 9 мес. 25-26 г.—6,4% к обороту. Сюда входит и содержание личного состава, которое за 24-25 г. составило 3,5%, а за 9 месяцев 25-26 года—2,1% к обороту.

Наложение на товар в 24-25 г. было 11,5%, а за три квартала 25-26 г.—11,4% к себестоимости. Сюда входит наложение райбаз—1,6%.

Хотя в области снижения расходов у Каронегсоюза в последнее время и имеются достижения, тем не менее союз должен стремиться еще снизить свои расходы, хотя бы до средних норм по всем райсоюзам Севзапобласти: для торгово-организационных расходов—до 5,5% и наложение—до 9%.

В низовой сети Каронегсоюза, по предварительным данным на основании выборочного учета, среднее наложение на товар исчисляется в настоящее время в 11%.

Норма эта является средней для всего ассортимента товаров в низовом п.о. На отдельные товары, естественно, применяются более низкие наценки (на хлеб, сахар) и более высокие—на кондитерские изделия, кожи и др.

16. Организационная линия развития карельской кооперации может быть определена таким образом:

1924-25 год является годом максимального выявления всех болезней кооперативной системы АКССР: растрат, больших накладных расходов, неправильной торговой политики (затоваривание, отсутствие верного учета спроса потребителя), неправильной кредитной политики (раздача денег в долг, увязка средств) и часто общего неумелого руководства.

1925-26 год может быть в этом отношении охарактеризован, как год изжития всех указанных ненормальностей и неправильных уклонов. В 1925-26 г. выкристаллизовывается твердое ядро достаточно крепких и мощных кооперативов, каковые становятся базой, вокруг которой идет развитие кооперативной системы.

Одновременно в 25-26 г. принимаются меры к ликвидации безнадежных кооперативов и к «опеке» и помощи слабым обществам, которые еще могут встать на ноги.

В дальнейшем у нас остается обратить особое внимание на такие моменты:

а) подобрать твердый актив низовых кооператоров-руководителей. До сих пор этот актив у нас слишком слабо выявляется;

б) усилить организационное влияние Союза на свою сеть не только путем инструктирования, но и установлением систематического организационно-финансового контроля над работой п.о. и углубления руководства в их практической торговой работе;

в) нормализировать отчетность кооперативной системы, упростив ее и установив определенные стандартные типы и формы отчетности для всех звеньев кооперативной системы;

г) установить для низовой сети целый ряд контрольных норм и измерителей: по нагрузке на 1 сотрудника, по нормальному годовому обороту п. о., по отдельным статьям расходов, убыли товаров в розничной торговле, по нормальному запасу товаров и т. д.

ГЛАВА VI.

Государственная торговля.

1. КАРЕЛТОРГ.

Общая часть.

Местная госторговля представлена в Карелии Акционерным Обществом «Карелторг», преобразованным из быв. «Карторга».

Карторг (Торговый отдел ЦСНХ) организован был в 1922 году. К весне 1924 года он, вследствие целого ряда причин, в том числе из-за неудачного подбора администрации, оказался совершенно обессиленным.

Вопрос о дальнейшей судьбе Карторга встал тогда особенно остро. Силы Карторга были настолько подорваны, что перед ним встал вопрос: либо ликвидироваться, либо влить новые средства и работать дальше.

Решено было избрать второй способ: влить новые средства путем его акционирования и превращения в паевое т-во с ограниченной ответственностью под фирмой «Карелторг».

Удалось заинтересовать в этом деле местные хозяйственные организации и привлечь около 85.000 рублей уставного капитала. Одновременно была предпринята коренная реорганизация аппарата. 1 августа 1924 г. Карелторг приступил к работе.

В дальнейшем жизнь оправдала принятые шаги: Карелторг стал быстро крепнуть, расти и сейчас представляет на Карельском рынке серьезную силу.

Значительно увеличилась розничная торговая сеть, усилилось снабжение низовой торговли. Карелторг сумел сгруппировать вокруг себя значительное количество представительств центральных торгов и трестов (ввиде, так называемых, базскладов: сахара, спичек, вина) и хорошо увязался с местными производственными организациями и учреждениями неторгового типа (Кареллес), наладив материальное снабжение их.

1 октября 1925 г. Карелторг из паевого т-ва был преобразован в акционерное о-во с уставным капиталом в 200.000 р. Такое увеличение основного капитала стало возможным, благодаря полученной Карелторгом в 1924-25 году прибыли.

Обороты и торговая деятельность в 24-25 г.

Оборот Карелторга в 24-25 хозяйственном году составил, в среднем, около 255.000 руб. в месяц, или 2.200 руб. на 1 сотрудника. Наибольший оборот на 1 сотрудника в месяц приходится по Петрозаводску—3.600 руб.; Повенец дает—3.200 руб. и Сорока—2.800 руб.

Рост оборотов вызвал, в свою очередь, уменьшение накладных расходов, которые за 1924-25 г. составляли около 8% к покупной стоимости товаров. Главная масса накладных расходов падает на фрахт—55%, кредит—12,5%, погрузку и перевозку товара—17%.

По группам товаров накладные расходы разбиваются таким образом:

Хлебофураж	10—11%
Пищевые товары	11—12%
Мануфактура	1,6—2%
Кожа и обувь	4—5%
Москательные товары	6—7%

Если рассмотреть размер расходов по отношению к оборотам, то общее количестро расходов по предприятиям в Петрозаводске составляет 6,8% и по отделениям в уездах—10,4%, а всего по области—8,4%.

Характерно подчеркнуть расход на содержание личного состава, который выражается в 1,94% на содержание состава магазинов, складов и отделений, и 0,97% на содержание личного состава главной конторы.

Расходы по банковскому кредитованию составляли 0,25%, наем и содержание помещений—1,04%. Сборы и налоги—1,98%, командировки и раз'езды—0,23%.

Валовая прибыль от операции выражается по области в 507.000 р. или 14% к обороту.

Чистая прибыль по операциям составляет 4,2% к обороту (151.278) руб.

Главную массу товаров Карелторг закупает на Ленинградском рынке—около 80%, Москве—10% и других городах—10%.

Наибольшее количество товаров покупается у госорганов—83,5%, кооперации—9% и частных лиц—7,5%.

Закупаемые товары Карелторг продает, как в розницу, так и оптом, низовым торговым предприятиям и, главным об-

разом, первичным кооперативам; средний размер сделок колебался от 200 до 500 рублей.

По группам покупателей оптовая продажа разделяется таким образом:

Госорганизациям	33%
Кооперации	55%
Частным	12%

Скорость оборота товаров выражается:

по Главной Конторе—около 10 раз в год
» отделениям » 6 раз »
а общая оборачиваемость товаров по области 8 раз в год

Всего в 1924-25 году на оптовую продажу в Карелторге приходилось только 41% оборота, а 59% на собственную розницу.

В 25-26 хозяйственном году это соотношение, в целях выпрямления торговой линии Карелторга, изменено и розница составляет только 40%, а оптовая торговля—около 60% оборота.

По условиям расчета продажа Карелторгом товаров разбивается таким образом:

Розница —	за наличные	90%
	в кредит	10%
Оптовая —	за наличные	22%
	в кредит	78%

Центр деятельности—Главная Контора в Петрозаводске, по которой проходит около 60% всех оборотов.

Меньшее значение имеет Сорокское отделение, которое дает около 14%, Кемское—14%, Пудожское—4%, Повенецкое —4% и Медвежегорское—около 3% всех оборотов.

Торговая деятельность Карелторга в 25-26 году.

По оперативному плану Карелторга на 25-26 хоз. год всего им было намечено к покупке товаров на сумму 3.567 тыс. руб. по покупным ценам или 4.585 тыс. рублей по продажным.

В том числе Карелторг имел ввиду купить хлебопродуктовых товаров—на 987 тыс. руб., пищевкусовых— на 630 т. руб. (в том числе сахара на 383 тыс. р.), текстильных—997 т., кожевенных—253 тыс., металлоизделий—920 тыс., москательно-химических—123 тыс. и т. п.

По тем предварительным данным, которые имелись ко времени издания настоящей работы, оперативный план будет,

очевидно, выполнен с превышением на 20-25% против первоначальных предположений.

Товары закупались, главным образом, у госорганов—84%, меньше у кооперации—11% и на 5%—у частных лиц.

Номенклатура закупаемых товаров (по основным группам) распределяется таким образом:

1. Хлебофураж	25%
2. Бак.-гастрон. и кондит. товары	28%
3. Мануфактура	20%
4. Хозяйственные товары	8%
5. Кожевенные товары	5%
6. Вина и водочные изделия	5%
7. Табак и табачные изделия	4%
8. Прочие товары	5%
	100%

Касаясь оборотов Карелторга, мы видим такую динамику: со 128.000 руб. в месяц в 23-24 году оборот увеличивается до 265.000 руб. в 24-25 г. и 543.000 руб. в 25-26 году.

Рост оборотов, в свою очередь, вызывает увеличение нагрузки на работников и, наоборот, уменьшает расходы и наложения на товары.

Нагрузка на 1 работника.

	Число штатных единиц	Число торг. служащих	Оборот на 1 штатного сотрудника	Оборот на 1 торгового служ.
1924-25 г.	119	77	2.135	3.450
I кварт. 25-26	133	84	3.840	5.700
II » 25-26	134	88	4.240	6.600

Все расходы Карелторга, по применяемой им технике калькуляции, слагаются: из накладных и торгово-организационных. В накладные расходы входят: а) расходы, связанные с покупкой и доставкой товара, т. е., фрахт, погрузка и другие, б) сборы по оформлению закупки, в) недостача в пути и упаковка. В группу торгово-организационных расходов входят, с одной стороны, расходы по содержанию всего обслуживаемого вспомогательного аппарата (канцелярии, агентов и т. д.), т. е. так называемые организационные и общие расходы; вторую часть торгово-организационных расходов составляют чисто-торговые расходы по содержанию магазинов и прочие.

В %% к себестоимости товаров все упомянутые расходы выражаются в таких величинах (по области):

Наименование расхода	25-26 г.
1. Накладные расходы .	6,3
2. Организац. и общие .	2,0
3. Торговые . . .	4,3
Итого . . .	12,6

Таким образом, средняя надбавка к себестоимости товара 12,6, а по отдельным группам товаров (по области) от 7% — на хлебофураж и до 27%—на вино.

Теперь перейдем к рассмотрению условий продажи товаров.

Оптовая продажа обыкновенно производится Карелторгом при условии уплаты 25% наличными и 75% под векселя.

Наиболее льготные условия продажи были предоставлены кооперации и наиболее тяжелые для частной торговли.

В последнее время, соответственно общему положению, условия расчетов по продаже товаров ухудшаются.

По отчетным данным Карелторга за 9 месяцев 1925-26 года, мы в этом направлении имеем такие цифры (в %% к обороту по продаже).

Условия расчетов при продаже:

	Всего	В том числе: За налич. расчет	В том числе: В кредит	Примечание
ОПТОМ				
Госорганам . . .	27%	25%	75%	Обычный срок кредита по ср. векселям—около 45 дней
Кооперации . . .	54%	20%	80%	
Частным	19%	58%	42%	
В среднем	61%	29%	71%	
В РОЗНИЦУ				
Итого . . .	39%	97%	4%	

В заключение коснемся, в нескольких словах, финансового состояния Карелторга по его балансам на 1 октября 25 г. (начинательный) и на 1 июля 1926 года.

Сопоставляя эти два баланса, мы получаем такие результаты:

(*в тыс. руб.*)

АКТИВ

Наименование статей	На 1/X-25 г. Сумма	На 1/X-25 г. В % % к итогу	На 1/VII-26 г. Сумма	На 1/VII-26 г. В % % к итогу	% увеличения к предыд. году
Денежные средства	47,9	5,2	60,6	3,2	26,6
Ценности и цен. бумаги	4,2	0,4	4,2	0,2	—
Паи и акции в др. предпр.	5,6	0,6	10,2	0,5	80,0
Имущество	21,3	2,3	27,9	1,5	28,3
Товары (по себестоим.)	517,3	55,9	839,6	44,8	62,3
Подотчетные лица	9,8	1,0	48,5	2,6	394,4
Векселя	135,9	14,7	468,1	25,0	244,5
Дебиторы	174,8	19,0	404,2	21,6	131,2
Расходы	8,4	0,9	—	—	—
Переходящие суммы	—	—	9,4	0,5	—
Итого по активу	925,2	100%	1.872,7	100%	102%

(*в тыс. руб.*)

ПАССИВ

Наименование статей	На 1/X-25 г. Сумма	На 1/X-25 г. В % % к итогу	На 1/VII-26 г. Сумма	На 1/VII-26 г. В % % к итогу	% увеличения к предыд. году
ЧУЖИЕ СРЕДСТВА:					
Векселя к платежу	394,4	59,8	551,2	39,8	39,8
Займы	125,0	18,9	469,0	38,9	275,3
Кредиторы	140,6	21,3	356,7	25,7	153,6
Переходящие суммы	—	—	10,6	0,77	—
Итого чужих средств	660,0	72,0	1.387,5	74,0	110%
СОБСТВЕННЫЕ СРЕДСТВА:					
Основной капитал	200,0	75,5	200,0	41,3	—
Нераспред. прибыль быв. Паев. Т-ва	57,2	21,6	57,2	11,8	—
Фонды	8,0	3,0	60,3	12,4	653,4
Прибыль	—	—	167,7	34,6	—
Итого собств. средств	265,2	28,0	485,2	26,0	93,0
Всего пассив	925,2	100%	1.872,7	100%	102%

Краткий анализ балансов показывает нам, что в 24-25 году Карелторг работал, имея превышение своих средств над чужими—привлеченными, в сумме 265.000 рублей.

При этом Карелторг получил в 24-25 году 151 тысячу рублей прибыли.

В текущем 25-26 году собственные оборотные средства Карелторга по приведенному выше балансу на 1 июля 26 г.

уже составляют 485 тыс. рублей (превышение своих средств над чужими).

Большинство оборотных средств по активу обращено в легко реализуемые ценности—67,8%; ценности, требующие продолжительной реализации,—26,7% и в условные—5,5%.

Чистая прибыль от операции за 9 мес. тек. года—167,742 рубля. *)

Все эти цифры говорят за то, что карельская госторговля стоит твердо на ногах и идет по верному пути.

Единственный и крупный недостаток в направлении деятельности Карелторга—это отсутствие у него договоренности и согласованности в работе с местной кооперацией.

Строя свою работу на строго-коммерческом принципе и преследуя интересы коммерческой выгоды, Карелторг не всегда достаточно учитывал особые условия кооперативного хозяйствования.

Ввиду молодости и неопытности низовых обществ они легко затоваривались, закредитовывались и вообще проявляли неправильные уклоны.

В свою очередь, жесткое отношение госторговли к обязательствам низовых обществ вызывало часто протесты векселей и, в конечном итоге, хозяйственный развал кооперативов.

2. Другие госторговые предприятия.

Из других госторговых предприятий значительную роль на хлебном рынке играет Карельская Контора Хлебопродукта и Госбанк. В торговле керосином и нефтепродуктами—Нефтесклад Нефтесиндиката, в книжной торговле—Издательство Наркомтруда «Вопросы труда» и писче-бумажный магазин НКПроса АКССР.

Число представительств инорайонных госторговых предприятий за последние годы все больше сокращается за счет передачи их функций местным торговым предприятиям.

Так, например, ликвидировались Карельская Контора Сселесиндиката, Агентство Текстильсиндиката и представительство Винсиндиката.

Из вновь организованных госторговых предприятий можно указать Отделение «Желрыбы» Мурманской жел. дороги и Аг-во Севгосрыбтреста в Петрозаводске и УСЛОН'а в Кеми.

Деятельность УСЛОН'а в Кеми развивается быстрым темпом. За 8 месяцев своей работы в Кеми УСЛОН сумел увеличить свой оборот до 130.000 руб. в месяц, завоевав, благодаря низким ценам и хорошей постановке дела, симпатии населения и уездных общественных организаций.

---

*) За весь 25/26 хоз. год ориентировочно намечается прибыль в 187.000 рублей.

3. ТОРГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ АКССР.

Параллельно с ростом производства за последние два года (24-26) мы видим и расширение оборотов по сбыту продукции местной промышленности.

Росту этому в значительной степени содействовала высокая кон'юнктура на внутреннем рынке промтоваров.

В подтверждение сказанного обратимся к цифрам.

Реализация продукции промышленности АКССР. *)

Приблизительные данные (*в тыс. руб.*):

Наименование отрасли промышленн. и предприятия	Подведомственность	В 1925-26 г.	В %% к итогу	Предположено в 25-26 г. Сумма	В %% к ит.	В %% к предыд. году
I. *Деревообрабатывающая.*						
Трест Кареллес	ЦСНХ	4.382		14.368		327,9
» Северолес	ВСНХ	3.890		не раб.		
» Севзаплес	ВСНХ	1.129		1.129		100
» Желлес	НКПС	610		2.347		384,6
Итого		10.011	84,9	17.844	80,8	178,2
II. *Металлообрабатывающая.*						
Трест «Онегзавод»	ЦСНХ	847	7,2	1.786	8,1	210,9
III. *Горная.*						
Диабазовые разработки «УОРД»		201		260		129,4
Трест Карелгранит	ЦСНХ	не раб.		426		—
Акц. О-во Карелмурсиликат	ЦСНХ	98		655		668,3
Другие (Шокш. раз. «Русск. Самоцв.»)		24		255		1062,5
Итого		323		1.596	7,2	494,1
IV. *Полиграфическая.*						
Типография Госиздата АКССР		147		192		170,7
Типография Мурм. ж. д.		191		181		94,8
Итого		339		373	1,7	110
V. *Пищевая.*						
Пивзавод «Карелия»	ЦСНХ	134		114		85,1
Винно (водочно)-разлив. завод	ВСНХ	131		357		272,6
Итого		265	23	471	2,2	177,7
Всего на территории АКССР		11.786	100	22.070	100	187,3

Сравнивая цифры за 24-25 г. и 25-26 г. можно сделать такие выводы.

---

*) Цифры взяты по материалам К. И. Рика. Стоимость товаров указана по отпускным ценам.

В сводке пищевой промышленности не указывается мельница ТПО Мурманской жел. дор., как перерабатывающая большею частью комиссионное зерно. Стоимость годовой продукции мельницы---около 850 тыс. руб.

1. Общая стоимость продукции карельской промышленности увеличивается в 25-26 году, по плановым предположениям предприятий, на 87%.

2. Из отдельных отраслей промышленности наиболее бурный рост обнаруживает горная, увеличивая свою продукцию почти в 5 раз. Стоимость продукции деревообрабатывающей промышленности увеличивается на 78%, металлообрабатывающей на 111% и пищевой на 77%.

3. Соответственно происходят изменения и в удельном весе в роли отдельных отраслей.

Горная промышленность поднимает свой удельный вес (в общей стоимости всей продукции) с 2,7% в 24-25 г.—до 7,2% в 25-26 г., металлообрабатывающая до 8,1%. Удельный вес деревообрабатывающей промышленности понижается с 84,9% до 80,4%, пищевой до 2,2% и полиграфической—до 17%.

Рынки сбыта.

Большая часть продукции лесной промышленности, в размере 70% в 24-25 г. и 44% в 25-26 г., экспортируется за-границу. Хотя намеченный на 25-26 год экспорт лесоматериалов увеличен (на 3,8%), но фактически он, по отношению ко всей стоимости продукции лесной промышленности, заметно сокращается, за счет увеличения сбыта на внутреннем рынке СССР.

Об'ясняется это, во 1-х, большим спросом и высокими ценами на лесоматериалы на внутреннем рынке, а, во 2-х, низкой кон'юнктурой заграничного рынка и малой рентабельностью нашего лесоэкспорта.

Продукция других отраслей промышленности АКССР сбывается на внутреннем рынке.

Вся горная продукция и 93-96% (в среднем за 24-26 годы) металлообрабатывающей промышленности реализируются на внутреннем Союзном рынке, вне Карелии. Продукция полиграфической и пищевой промышленности сбывается полностью на Карельском рынке.

В подтверждение изложенного приведем такую табличку:

(*в тыс. руб.*)

	Стоимость всей продукции	Реализируется на внутр. Карельском рынке	Реализируется на внутр. Союзн. рынке, вне АКССР	Экспортируется заграницу
1924-25 г. . . .	11.786	833	3.924	7.029
1925-26 г. . . . (предположено)	22.070	1.086	13.678	7.306

ГЛАВА VII.

Кредитование торговли.

Без преувеличения можно сказать, что кредит является наиболее важным фактором для развития торговли. Роль кредита в торговле даже более значительна, чем в промышленности.

В условиях Карельского рынка, при общей недостаточности капиталов в торговле и при крайней медленности их оборачивания, значение кредита особенно велико.

В течение последних лет в области кредитования наблюдались значительные сдвиги и изменения.

В 24-25 году организуются вновь два кредитных учреждения: Карельский Коммунальный Банк и Общество Взаимного Кредита.

Главным кредитующим учреждением остается Карельская Контора Госбанка.

Под влиянием общего под'ема народного хозяйства местные кредитные учреждения заметно усилили масштаб своей деятельности.

Сумма кредитных средств, предоставленных хозяйству АКССР, непрерывно и бурно растет: с 1.084 тыс. руб. в 23-24 г. она повышается в 24-25 г. до 2.658 тыс. руб. и до 10.979 тыс. рублей в 25-26 году, что дает увеличение против 23 24 года на 911% и против 24-25 года на 313%.

Рост задолженности банковской клиентуры с 1923-24 по 1925-26 г. *)

(*в тыс. руб.*)

Наименование банков и кредитных учреждений	К концу 23—24 г.	К концу 24-25 г.	К концу 1925-26 г.			
				% выполнения плана	В %% к	
	Сумма	Сумма	Сумма		23-24 г.	24-25 г.
Кар. К-ра Госбанка	815	1482	8562	85,7	1051,9	577,9
Карел. Ком. Банк	—	378	1555	90,2	—	411,4
Кар. Сельхозбанк	270	720	781	60,1	289,3	108,5
О-во Взаим. кред.	—	78	81	42,6	—	103,9
Всего . . .	1085	2658	10979	83,2	1011,9	413,1

*) По всем отраслям хозяйства.

Наиболее характерная черта развития кредитования это то, что *темп возрастания кредитов торговли за последние годы отстает от общего темпа возрастания банковских активов*; в то время, как в 23-24 г.г. удельный вес кредитов торговли (по учету задолженности) по отношению к общей массе кредитных средств составлял 45,1%,—в 24-25 г. этот удельный вес составляет только 31,2%.

Абсолютный размер задолженности торговли по учетно-ссудным операциям увеличивается за указанные два года на 70%, а по другим видам кредитования—на 145%.

Для уяснения этого явления должны быть, однако, внесены коррективы: во 1-х, нужно учесть рост кредитов Сельхозбанка и организацию вновь Коммунального Банка, кредиты которых имеют специальное предназначение, а, во 2-х, резкое увеличение кредитования карельской лесной промышленности, ввиду присоединения Беломорского района Северолеса к Кареллесу.

Вообще *первое место в использовании банковских кредитов принадлежит госпромышленности*, удельный вес которой заметно увеличивается.

Это видно из следующего:

Распределение кредитов по видам торговли и другим отраслям народного хозяйства.

	1923-24 г.		1924-25 г.			Намечено по кредитному плану на 1925-26 г.	
	Сумма	% % к годовому итогу	Сумма	% % к годовому итогу	В % % к 23-24 г., принят. за 100	Сумма	В % % к 24-25 г., принятому за 100.
1. Торговля							
А. Госторговля .	137.090	12,6	281.950	10,6	205,6	2.834.500	1005,3
Б. Кооперация .	286,570	26,4	415.720	15,6	145,0	2.462.250	592,3
В. Частные . . .	66.150	6,1	135.480	5,0	204,8	690 950	510,0
Итого . . .	489.810	45,1	833.150	31,2	170,1	5.987.700	718,7
2. Всего кредитов с другими отраслями народного хоз-ва	1.084.900	100	2.658.500	100	245	13.204.000	497

Интенсивнее всего шло увеличение кредитования государственной и частной торговли; кредитование кооперативной торговли несколько отстает.

Такое относительное сокращение кредитования кооперативной торговли было вызвано ее неустойчивым финансовым состоянием и недостаточной кредитоспособностью некоторых кооперативных союзов (Карсельсоюза, Кемско-Ухтинского Райсоюза).

Поэтому, очередной задачей кредитных учреждений АКССР становится частичное перенесение центра тяжести кредитования на здоровые низовые кооперативы за счет общего увеличения кредитов торговли.

Для гармоничного развития народного хозяйства безусловно необходимо, чтобы кредитование торговли и кооперации не отставало от общего темпа роста кредитования других отраслей хозяйства и, в частности, промышленности.

Это тем более важно в Карелии, где процесс развертывания торговли еще не окончился и где промышленные предприятия (лесозаготовители) еще только начали отходить от товарного самоснабжения, передавая это снабжение кооперации и местной госторговле.

Кредит в Карельской Конторе Госбанка.

Поскольку некоторые кредитные учреждения АКССР, как Коммунальный Банк и Сельхозбанк, имеют специальное предназначение кредитовать отдельные отрасли народного хозяйства, наиболее правильное отражение движения кредитов получается из рассмотрения задолженности клиентуры Карельской Конторы Госбанка, которая является главным резурвуаром денежных средств для всего хозяйства.

Активные операции Карельской Конторы Госбанка по кредитованию торговли и промышленности *(в тыс. руб.)*:

	1923-24 год		1924-25 год		
	Сумма	В % % к итогу	Сумма	В % % к итогу	В % % к предыдущ. году
1. ТОРГОВЛЯ					
Государственная	137,1	16,8	127,6	8,6	93,0
Кооперативная	286,6	35,2	365,6	24,6	127,6
Частная	66,1	8,2	38,5	2,6	58,2
Итого	489,8	60,2	531,7	35,8	108,5
2. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ	191,8	23,6	842,7	57,0	439,3

Приведенные цифры иллюстрируют тот резкий сдвиг, который произошел в 24-25 году в кредитной политике Госбанка.

Наиболее характерными моментами этого сдвига являются:

1. *Усиление производственного уклона* банковского кредита, направляемого на поднятие местной промышленности.

2. Замедленный рост (на 8%) кредитования торговли и понижение ее доли в общей массе банковских активов

3. Сокращение кредитования частной торговли и рост кредитов кооперации.

В целом, весь денежный оборот Карельской Конторы Госбанка по вкладам и текущим счетам представляется в таком виде (в тыс. руб.):

	Выдано	Поступило	Остаток на след. год
1923-24 г. . .	3.139,4	2.582,0	799,4
1924-25 г. . .	5.706,8	5.017,8	1.488,4
В %% . . .	182%	194%	186%

За три квартала 25-26 года (*в тыс. руб.*):

	Выдано	Поступило	Остаток
I квартал . .	7.651,0	6.745,1	1.485,0
II „ . .	7.258,0	7.229,4	1.582,3
III » . .	9.412,2	9.440,1	1.654,7
Всего за год	24.312,2	23.144,6	4.722,0
В среднем за месяц	2.702,3	2.601,6	524,7

Из отдельных активных операций Госбанка преобладают операции по учету векселей. Подтоварный кредит занимает относительно скромное место. Это и понятно, так как в современных условиях недостатка целого ряда товаров форма подтоварного кредита в торговле становится и нецелесообразной и неудобной, как для Банка, так и для его клиентуры.

Обороты Госбанка

по учетно-ссудным операциям торговли.

(По выдаче—*в тыс. р. б.*)

Период	Учет векселей	Товарные ссуды	Всего
Всего за 24—25 г.	2.536	310	2.846
В %%	89,1%	10,9%	100%
Всего за 1925—26 г.	3.733	185	3.916
В %%	95,2%	4,8%	100%

Первое место в учетно-ссудных операциях Госбанка (по торговле) занимает кооперация, которая в 25-26 году участвовала на 63,8%, за ней идет госторговля—32,9% и частная торговля—3,3%.

В целом же, все учетно-ссудные операции по кредитованию торговли за 25-26 год, против 24-25 г., увеличиваются на 47,8%.

Приведенный материал характеризует размер банковского кредита лишь в карельских кредитных учреждениях.

В интересах полного учета пришлось бы еще включить кредиты, получаемые торговыми предприятиями в инорайонных кредитных учреждениях (Всекобанке и др.), и тот товарный кредит, который получают торгующие от трестов и синдикатов.

Однако, в силу отсутствия подробных материалов, цифры эти не вошли в наши сводки. Во всяком случае, позволительно утверждать, что использование карельской торговлей капиталов промышленности при товарном кредитовании весьма значительно.

Кредитная кон'юнктура и кредитная дисциплина.

Отрицательными фактами в развитии кредитования за последние годы были: 1) слабость кредитной дисциплины торговых организаций и 2) неустойчивость кредитной кон'юнктуры.

В течение двух лет, начиная с 1923—24 года, кон'юнктура кредита отличалась своей неустойчивостью, подвергаясь часто изменениям и со стороны банковских учреждений и со стороны товароснабжающих организаций.

Конец 1924 года отмечает ухудшение условий кредитования торговли промышленностью при одновременном сжатии банковского кредита.

Переход этот был произведен слишком резко и без должного учета всех местных особенностей, что зачастую нервировало товарооборот, увеличивая количество протестов векселей.

Условия кредитования далеко не удовлетворяли местный оборот.

Обычно кредит предоставлялся, в среднем, на два месяца; фактическая же оборачиваемость товаров происходила медленнее.

Ранее нами отмеченные специфические особенности края требуют более удлиненных сроков кредитования.

Неудовлетворительность путей сообщения во многих случаях вынуждает торговые организации делать у себя на складах более солидные товарные запасы осенью—перед закрытием навигации по Онежскому озеру и зимой—перед падением санного пути; тем самым замедляется товарооборот и низовые торговые предприятия рискуют не уплатить своевременно по своим срочным обязательствам.

Вследствие этого векселя низовых кооперативов во многих случаях поступали в протест на самые незначительные суммы (40—50 рублей). Тут, конечно, дело не в кредитоспособности организаций, а в общих условиях работы карельской периферийной торговли. Условия эти вообще мало соответствуют форме кредитования по срочным обязательствам.

Сплошь и рядом бывали случаи, что и вполне здоровый кооператив, не успев приехать в город к определенному сроку, шел в протест.

Другими причинами многочисленных протестов векселей кооперативных организаций были:

1. Слабая постановка отчетности в низовых кооперативах.
2. Молодость и незнакомство многих кооперативных организаций с правилами вексельного обращения, особенно при частных перевыборах правлений.
3. Неправильная кредитная политика некоторых кооперативных организаций на основе случайного получения средств без должного учета коммерческой стороны дела и состояния своих средств.

Совокупность всех этих отрицательных моментов вызвала увеличение количества протестованных векселей. Особенно прогрессивно растут протесты в начале 1925 года. В средине этого года волна протестов, благодаря смягчению условий расчетов и увеличению банковского кредитования, спадает.

Как общее положение, условия расчетов в оптовой торговле определялись тогда, примерно, такими нормами: 30—35% наличными и кредит до 45—60 дней.

В торговле хлебными товарами условия были еще более «мягкими»: наличными до 20—25% и кредит от 60 до 90 дней.

В конце 1925 г. и в начале 1926 года кредитная конъюнктура вновь меняется к худшему: условия расчетов становятся более «жесткими», банковский кредит сжимается.

Протесты векселей в 1925 г.

По данным нотариальных контор, за 1925 год всего опротестовано 960 векселей на 372.000 рублей; таким образом, средняя валюта одного протестованного векселя выразилась в 388 рублей.

Протесты векселей за 1925 г.

Месяцы	Кооперат.		Государ.		Частн.		Всего	
	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма
Январь	89	65.489	—	—	45	7.632	134	73.121
Февраль	66	51.530	—	—	25	4.410	31	55.940
Март	62	31.727	—	—	27	4.781	89	36.508
Апрель	70	23.639	—	—	39	10.625	109	34.264
Май	70	21.343	—	—	20	1.272	90	22.615
Июнь	41	11.917	—	—	24	7.106	65	19.023
Июль	35	10.222	1	137	10	2.572	46	12.931
Август	28	12.425	2	700	13	4.004	43	17.129
Сентябрь	37	18.239	4	1.643	13	1.037	54	10.919

Месяцы	Кооперат.		Государ.		Частн.		Всего	
	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма
Октябрь . . .	52	14.627	2	787	20	2.164	74	17.578
Ноябрь . . .	79	36.728	—	—	21	3.561	100	40.289
Декабрь . . .	40	24.864	—	—	25	6.824	65	31.688
Итого за год	669	312.750	9	3.267	282	55.988	960	372.005
В %%		84,1		0,8		15,0		100%.

Из общего количества протестованных векселей на долю кооперации приходится 84,1% или 669 векселей на 312 тыс рублей; на долю госорганов—0,89% или 9 векселей на 3.267 р.; на долю частной торговли—15% или 282 векселя на 55.980 р.

Особенно значительны протесты векселей первичной кооперативной сети, которые составляют 66,2% всей суммы протестованных векселей. Из них 36,5% относятся к низовой потребительской кооперативной сети и 29,7%—к сельско-хозяйственной. Большинство этих векселей поступило в протест от госорганов. Случаев протеста векселей первичных кооперативов по линии своих союзов почти не наблюдалось. Одинаково не наблюдались случаи злостных протестов кооперативов.

Протесты векселей в 1926 году.

В 1926 году размер протестов увеличивается. Увеличение это, однако, не является характерным для состояния всей кредитной кон'юнктуры и дисциплины, т. к. оно (увеличение) шло, преимущественно, по линии ликвидированных в 26 году кооперативных союзов: Кемско-Ухтинского Райсоюза и Карсельсоюза.

Кредитная дисциплина в низовой кооперации, наоборот, усиливается. В частности, низовая потребкооперация за 1-ое полугодие 25 г. уменьшает (против 25 года) сумму своих протестов на 37%.

Роль частных лиц в общей массе протестов остается все время на одном и том же уровне—около 15%.

Протесты векселей за 1-ю половину 1926 года.

(*В тыс. руб.*)

	Государств.		Кооперат.		Частн. лица		Всего	
	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма	Кол.	Сумма
	17	22,2	387	269	279	52,8	683	343,6
В % к итогу .		6,4%		78,3%		15,3%		100%.

Внутреннее распределение протестов по отдельным категориям торгующих видно из следующей таблицы:

Наименование об'ектов товарооборота	Сумма протеста (в тыс. руб.) 1925 год	Сумма протеста (в тыс. руб.) 1-е полугод. 1926 г.	Средняя валюта 1 протест. векселя (в рублях) 1925 год	Средняя валюта 1 протест. векселя (в рублях) 1-е полугод. 1926 г.
1. Первичн. кооперац. .	246,4	101,3	403	69
В том числе:				
а) сельско-хоз. и пром.	110,3	58,9	478	329
б) потребительская .	136,1	42,4	462	446
2. Союзная кооперац. .	66,4	167,3	1.164	1.481
3. Госторговля	3,2	22,2	363	1.304
4. Частные лица . . .	56,0	52,8	199	189
Итого . . .	372	343,6	388	503

Дальнейшее сокращение протестов зависит, с одной стороны, от организационного устроения торговой системы, усвоения ею техники вексельного обращения и улучшения постановки отчетности, а, с другой,—от укрепления своего финансового состояния и перехода торговли на работу, преимущественно, собственными средствами.

Одно расширение банковского и товарного кредита не может привести к разрешению вопроса о торговом капитале; необходимую устойчивость торговый аппарат сможет получить только при условии накопления достаточного количества собственных средств.

ГЛАВА VIII.

Ярмарочная торговля.

В современных условиях ярмарочная торговля, как известно, имеет еще большое значение. Значение это вытекает из роли ярмарок, как средства продвижения промышленных товаров в самую гущу крестьянского населения, так и обратно, для сбыта последним продукции своего хозяйства. Ярмарки служат, таким образом, связующим звеном в деле товарообмена между городским населением и крестьянством.

Для Карелии, как края потребляющего, ярмарки существенного экономического значения не имеют и их роль все падает.

Главное назначение их заключается в содействии сбыту крестьянами продукции местных промыслов.

Поскольку в Карелии имеются серьезные предпосылки к развитию кустарных производств: бондарного, гончарного, корзиноплетения и обработки камня, — ярмарки служат удобным местом реализации этих изделий. В значительной степени ярмарки являются здесь также наследием традиции прошлого и, помимо своего торгового значения, носят еще культурно-увеселительный характер для приезжающих в город крестьян.

Всего в АКССР имеется 4 наиболее крупных ярмарки.

Самой крупной ярмаркой является Шунгская (раньше называлась «Крещенская»), происходящая ежегодно в конце января (с 17 по 21-е) в селе Шунга, Повенецкого уезда.

В довоенное время, до постройки Мурманской жел. дор., роль ярмарки была очень значительна. По словам местных старожилов, на Шунгскую ярмарку с'езжались крестьяне со всего севера, в том числе с Кольского полуострова (Мурманской г.) и Архангельской губ. Шунгская ярмарка была тогда местом зимнего завоза и концентрации торговли рыбой и пушниной, где на них устраивались своеобразные аукционы. Одной белки проходило на ярмарке до 200.000 штук. Здесь же устанавливались цены на пушнину и выявлялась кон'юнктура на весь сезон. В ожидании Шунгской ярмарки, местные охотники и прасолы даже несколько воздерживались от реализации пушнины. Тоже было с беломорской рыбой (сельдь, треска).

Из других товаров на ярмарке была развита торговля кустарными изделиями (преимущественно бондарными), мануфактурой и кожевенным товаром (сбруя, упряжь и подошвенная кожа).

С проведением Мурманской ж. дор., организацией заготовительных пунктов рыбы и пушнины и изменением экономической группировки районов, значение Шунгской ярмарки сильно упало и она (ярмарка) постепенно замирает.

Особенно вяло прошел ярмарочный торг в 1926 году.

Весь оборот ярмарки составил не более 25 тысяч рублей, в то время как до войны, по данным отчетов б. Олонецкого губернатора, оборот ее составлял в среднем около 125 т. руб.

Наибольшим спросом со стороны крестьянства пользовались на ярмарке предметы широкого потребления и шорные изделия, предложение коих было недостаточное. В значительном предложении на ярмарке были кустарные изделия (деревянная посуда, дуги) и рыба.

Предложение пушнины было относительно ничтожное. С заготовками выступали преимущественно государственные и кооперативные организации.

Прочие ярмарки Карелии имеют местное значение и скорее могут быть названы базарами.

В гор. Петрозаводске ежегодно происходят две ярмарки: «Сборная» в конце февраля или начале марта (в 1-й неделе «Великого поста») и «Петровская» — в июле (обычно с 11-го по 13-е).

На «Сборную» ярмарку карельский крестьянин приезжает, чтобы продавать бондарные и гончарные (горшки) изделия и купить себе необходимые промтовары.

К этому времени у крестьянства появляются свободные деньги и оно спешит запастись товарами на время весенней распутицы.

В текущем 1926 г. Сборная ярмарка прошла оживленно.

Наиболее бойко шла торговля посудой и игрушками.

Петровская ярмарка берет свое начало от «Петрова дня», когда кончается первая страдная пора и, крестьянин, пользуясь свободным временем, начинает готовиться к сенокосу.

Приезжая в этот день в город, крестьянин пред'являет спрос на косы, точила, бруски, грабли и продовольствие.

В тоже время, крестьянин продает на ярмарке свои кустарные изделия: деревянные грабли, корзины и бондарные изделия.

Однако, привоз кустарных изделий на Петровскую ярмарку бывает обычно меньше, чем на Сборную. В 1925 г. Петровская ярмарка прошла довольно бойко; но самым важным ре-

зультатом ярмарки был не товарный оборот, а культурный характер ее проведения. К этому дню было приурочено празднование автономии Карельской Республики.

В текущем 1926-м году Петровская ярмарка прошла вяло и незаметно.

Следующей более или менее крупной ярмаркой Карелии является «Богородская» в г. Олонце. Характерной особенностью этой ярмарки—это торг лошадьми, который там в последние годы проходит весьма оживленно.

Перечень ярмарок Карелии.

№№ по пор.	Место и название ярмарки.	Продолжительность.	Время	Обо-ты (в р.) 1909—12	Обо-ты (в р.) 1925—26	Главные предметы торговли.
1	гор. Петрозаводск «Сборная»	6 дней	1 неделя «Вел. поста»	3.000	7.000	Бондарн. и гонч. изд. (горшки и т. д.)
2	гор. Петрозаводск «Петровская»	3 дня	11—13 июля	2.000	3.000	Дерев. и гонч. издел., серпы, косы.
3	с. Шуньга Повен. у. «Крещенская»	5 дней	17—21 января	125.000	20.000	Пушнина, рыба, промтовары и куст. изд.
4	г. Олонец «Рождество-Богородск.»	4 дня	20—24 сентября	2.000	25.000	Лош., скот, куст. изд. и промтовары.

ГЛАВА IX.

Внешняя торговля.

Общая характеристика.

Внешняя торговля Карелии всецело зависит от строя и рессурсов ее народного хозяйства.

Огромные запасы древесины, наличие пушнины и дичи, залежи полезных ископаемых, как то: гранита, мрамора, кварца, слюды, шпата и других горных пород, создают благоприятные предпосылки для развития экспортных возможностей Карелии на долгие годы.

Главную массу экспортных рессурсов края дает основная отрасль хозяйства—лесная промышленность, которая и работает преимущественно на внешний рынок.

Эти факты, а также пограничное положение Карреспублики, и наличие удобных портов, выходящих в Белое море (Кемь, Ковда, Сорока, Кереть), создают такое положение, что внешняя торговля играет в народно-хозяйственном балансе АКССР весьма серьезную роль.

Быстрый темп роста всех элементов народного хозяйства АКССР за последние годы четко отражается на оборотах внешней торговли.

Растущие возможности и потребности приводят к увеличению как экспорта, так и импорта.

Более подробно строение нашего ввоза и вывоза может быть усмотрено из анализа фактического товаро-оборота и составляемых на будущее время экспортно-импортных планов.

Планы эти играют роль экономической директивы, которая должна установить направление и формы товарного потока во внешнем товарообороте. Экспортная часть плана выявляет все те товарные рессурсы, которыми мы можем располагать к вывозу.

В рамках и в зависимости от экспорта строится и импорт, с таким расчетом, чтобы ввезти из заграницы лишь самое необходимое, не нанося ущерба местной промышленности и финансовому хозяйству страны.

Импорт.

В частности, в отношении Карельской Республики, имеется постановление СНК РСФСР от 26/IX 21 года, которое предоставляет Карелии право ежегодно импортировать товары в размере 25% стоимости ее экспорта.

Обычно, в АКССР импортируется гораздо меньше и торговый баланс АКССР носит ярко выраженный *активный* характер.

Импорт в АКССР (в тыс. руб.) *)

Наименование импорта	23-24 г.	24-25 г.	25-26 г. предполож.
Предметы оборудования; (механич. и вспомог.)			
а) оборудование лесной пром.	7,1	86,6	252,5
б) » строит. пром.	—	—	28,0
в) » горной пром.	—	—	17,5
г) промыслов	—	29,0	239,4
д) прочее	—	25,4	52,9
Итого	7,1	191,0	590,3
Сельско-хоз. оборудование и инвентарь:			
а) рабочий скот (лошади)	23,5	196,0	270,0
б) с.-хоз. машины	3,0	8,8	35,1
в) сельско-хоз. инструмент	—	7,6	27,7
г) прочие	43,0	23,6	15,5
Итого	69,5	236,0	348,3
Предметы широкого потребления	11,5	171,5	326,6
Сырье и полуфабрикаты	25,1	106,5	165,7
Предметы для нар. здравоохр.	—	11,4	17,0
Прочие	1,2	25,6	23,7
Всего	114,5	742,0	1471,6

Анализируя строение импорта по приведенной таблице, мы видим в них такие тенденции:

1. Общее увеличение импорта.

2. Резкое увеличение импорта машин и оборудования необходимых для восстановления нашей промышленности.

3. Увеличение импорта для нужд промыслов (рыбного) и сельского хозяйства (в частности лошадей).

4. Увеличение импорта предметов широкого потребления главным образом, промтоваров.

Ввоз машин и оборудования производится для капитального переоборудования и реконструкций нашей лесной и горной промышленности.

К этому обязывает нас не только изношенность машинного оборудования наших заводов в годы гражданской войны,

*) По материалам Каргосторга.

но и отсталость нашего оборудования от технических достижений запада, вследствие чего, например, в области обработки дерева, уменьшается наша конкурентоспособность на мировом лесном рынке.

Кроме оборудования, для восстановления промышленности в план 25-26 года был включен также импорт для нужд нового строительства. Здесь мы имеем ввиду потребные машины и материалы для вновь строющейся в Карелии Гидроэлектрической станции и бумажной фабрики в селении Кондопога.

Потребность Кондостроя на 25-26 год установлена в сумме 1.674 тыс. руб.; сумма эта не вошла в приведенную выше сводку импорта. Таким образом, *весь предположенный на 25-26 год импорт в АКССР увеличился бы до 3.146 тыс. руб.*

Касаясь характеристики отдельных статей импорта, остановимся на предметах широкого потребления.

Увеличение завоза потребительских товаров за последние годы было вызвано рядом причин.

Первая из них—недостаток на внутреннем рынке некоторых промышленных товаров; вторая — разрешение высшими правительственными органами (в 25 году) беспошлинного ввоза товаров в Карело-Мурманский край в пределах определенного контингента.

Беспошлинный импорт.

Ввоз этот имел своей целью помочь восстановлению хозяйства края и его населению, ввиду особого географического и политического положения Карреспублики. Всего из заграницы было ввезено товаров по беспошлинному контингенту на сумму около 365 тыс. рублей.

Правда, ввоз некоторых товаров оказался мало рентабельным, а в других случаях—нецелесообразным (костюмы). Но в целом реализация контингента дала для Карелии безусловно положительные результаты.

Ввезенным охотничьим оружием были снабжены многие охотники, еще до сих пор часто применявшие «дедовские самострелы». Ввезенная по контингенту эмалированная посуда оказалась настолько нужной населению, что была распродана в несколько дней.

В ряду отдельных товарных групп наибольшее количество было ввезено: кожи на 70.000 руб., одежды—на 37.000 рублей чая—на 23.000 руб., инструментов на 34.000 руб. и, кроме того, риса, консервов, охотничьих принадлежностей и прочих товаров.

Помимо ввоза товаров в Карело-Мурманский край по разрешенному беспошлинному контингенту, постановлением Союз-

ного Правительства от 26/IX 25 г. Карельской Республике было разрешено ежегодно произвести беспошлинный ввоз товаров по Финляндской границе для 10 пограничных волостей: Кимасозерской, Ругозерской, Поросозерской и других.

Постановление это преследовало цель помочь снабжению товарами района, отдаленного от внутреннего рынка.

В порядке использования этого разрешения в пограничные волости было ввезено товаров (из Финляндии): в 24-25 хоз. году—на 54.000 руб. и 25-26 г. на 90.000 р. Преимущественно импортировались предметы широкого потребления, затем оборудование и инвентарь для сельского хозяйства.

Исполнение импортного плана в 25-26 году.

Из утвержденного на 25-26 год импортного плана—фактически ввезено на сумму около 310 тысяч рублей (без оборудования для Кондостроя), что дает 22% к первоначальным предположениям.

Столь незначительный % исполнения плана об'ясняется, во первых—общей внешне-торговой политикой тек. года, направленной к максимальной урезке импортных заявок, в связи с обнаружившимися финансовыми затруднениями; другой причиной слабого исполнения импорта послужило непредставление АКССР в 26 году права беспошлинного ввоза товаров по, так называемому, «контингенту беспошлинного ввоза в Карело-Мурманский край,» который в 24-25 году дал около 40% всего импорта.

Однако, говоря о степени выполнения плана в 25-26 году, приходится внести коррективы, значительно изменяющие неблагоприятное на первый взгляд впечатление.

Дело в том, что некоторые организации, получив по плану 25-26 года лицензии на право ввоза, не успели еще фактически произвести завоз, ввиду длительного срока, необходимого для исполнения сданных ими заграницу заказов.

Сюда относятся размещенные Карельскими организациями заказы для лесной промышленности на 136 тыс. руб., горной на 20 тыс. руб. и Кондостроя—850 тыс. рублей

Поскольку эти заказы могут быть условно отнесены к исполнению плана 25-26 г. они меняют картину: степень исполнения импортного плана увеличивается тогда до 42%.

Экспорт.

Характеристику состояния нашего экспорта за последние годы может дать следующая табличка:

Экспорт из А.К.С.С.Р.*)

	За 1924—25 г. фактич. вывезено.		За 1925—26 г. предположено к вывозу.		За 1925—26 г. **) фактич. вывезено по 1/VIII	
	Колич.	Сумма в т. р.	Колич.	Сумма в т. р.	Колич	Сумма в т. р.
I. Лес.						
1. Пиленый лесоматериал . .	51.665 станд.	5.821	59.080 станд.	6.930	36.131 станд.	4.330
2. Балансы . .	3.676 куб. с.	230	17.337 куб. м.	47	17.337 куб. м.	112,9
3. Бревна . . .	3.635 т. куб. ф.	789	4.416 т. куб. ф.	728	695 т. куб. ф.	47,3
Всего . .	—	6.840	—	7.705	—	4.490,2
Пушнина . . .	—	250	—	250	—	90
Разные товары	—	—	—	25	—	—
Всего . .	—	7.090	—	7.980	—	4.580,7

Для ясности таблички сделаем к ней два замечания:

1. Заготовленная в АКССР пушнина включена в экспорт условно, т. к. фактически она была вывезена из Карелии во внутрь страны, а оттуда уже экспортирована заграницу.

2. В приведенные цифры вывоза не входит экспорт Карельского леса Севзаплесом через Ленинградский Порт. Ориентировочно этот экспорт исчисляется в 6.000 стандартов стоимостью *690.000* рублей.

По отношению ко всему экспорту леса через Ленинградский порт Карельский экспорт составляет ежегодно 35—37%, а по отношению ко всему Союзному лесо-экспорту за последние годы (24—26) от 16 до 18%.

Анализ состава беломорского экспорта леса приводит к выводам, что прежде всего мы из Карелии вывозим обработанный лес и, в меньшей мере, круглый лес ввиде бревен и балансов.

Экспорт	24—25 г.	25—26 г. (9 мес.).
Обработан. лес	85%	96%
Круглый лес	15%	4%

Цифры эти говорят о благоприятной экономической структуре нашего беломорского экспорта, т. к. вывоз за 1924—25 г. через Ленинградский порт дает несколько менее выгодное соотношение: обработанный лес—45% и круглый лес—55%.

Соответственно изменившейся кон'юнктуре мирового рынка изменился также сортамент беломорского экспорта, вызвав увеличение вывоза досок дешевых сортов и узких размеров.

*) По данным Каргосторга.

**) По последним данным экспортная программа 25-26 г. выполнена полностью на сумму до 8 милл. руб.

Почти весь экспорт из Карелии шел через порты Белого моря. В отдельности доля участия каждого из них (в %%) определяется таким соотношением:

	Экспорт 24—25 г.
Кемь	10,1
Сорока	66,3
Ковда	9,0
Кереть	14,6
	100%

Речным и озерным сплавом лес экспортировался в незначительном количестве в Финляндию по концессионным договорам с Финляндскими фирмами.

Отрицательными факторами в деле развития нашего экспорта за последние годы были:

1. высокая себестоимость лесоматериалов, делающая экспорт мало рентабельным.

2. неблагоприятная кон'юнктура на лесоматериалы на заграничном рынке и

3. недостаток промтоваров и высокая кон'юнктура на лесоматериалы на внутреннем рынке, в связи с развивающимся строительством.

Дальнейшие перспективы экспорта.

Дальнейшее развитие лесного экспорта из АКССР, по состоянию сырьевых запасов древесины, вполне обеспечено.

Размер государственного лесного фонда Карелии позволяет ежегодно отпускать древесину—в гораздо большом количестве, чем до сих пор.

Имея общую площадь лесов в 11.117 тыс. десятин и годичный прирост лесов 11,11 милл. куб. метров, годичное использование составляло в 24—25 хоз. году около 39% всего прироста. *)

Столь малый процент годичного отпуска (и, следовательно, экспорта) в известной мере зависит от исторических условий развития лесного хозяйства севера. Само ведение лесного хозяйства и его эксплоатация носили экстенсивные формы.

С точки зрения экспорта леса Карелии по своим лесоэкономическим признакам (условиям транспорта, рынкам сбыта и качеству древесины) находятся в особо благоприятном положении: около 60% лесной площади и годичного прироста занимает беломорский лесной массив, непосредственно примыкающий к Белому морю, и имеющий удобную систему сплавных рек; не менее удобно расположены леса района Онежского озера (около 25% площади).

*) См. журнал „Экономика и Статистика Карелии“ № 4—6.

Интенсификация лесного хозяйства и эксплоатации в настоящее время направлены как к общему увеличению годичного отпуска, так и к увеличению вывоза переработанного леса. Однако, дальнейшее форсированис лесоэкспорта упирается в необходимость капитального переоборудования и восстановления всего основного капитала лесной промышленности.

К разрешению этой задачи лесное хозяйство Карелии уже приступило и это находит свое отражение в импорте машин и оборудования.

Другие статьи экспорта, кроме леса и пушнины, пока играют ничтожную роль. Экспорт местных горных пород (мрамора, слюды), клепки, брусники, бересты и дичи пока еще только намечается. Имевшие место попытки носили больше характер «нащупывания» рынка. Сама возможность экспорта указанных статей пока еще детально не изучена; не выявлена кон'юнктура рынков сбыта, коммерческая сторона дела, условия транспортировки и другие моменты.

Изучение экспортных возможностей Карелии и экономическое обоснование этих возможностей является лишь очередной и весьма важной задачей местного хозяйства.

Хотя в целом ряде случаев цены на заграничных рынках стоят, по сравнению с нашими, на относительно низком уровне, тем не менее, несомненно, что при надлежащей постановке дела дополнительные статьи экспорта могут быть найдены и использованы.

Исторические факты в этом направлении мы имеем. Достаточно указать на довоенный экспорт большого количества дичи в Финляндию.

Небезинтересно также вспомнить, что гробница Наполеона была сооружена из малинового кварцита, взятого из разработок в селе Шокша, Петрозаводского уезда.

Реальной статьей возможного экспорта может также служить *мрамор*. Из шести месторождений мрамора по Карелии первым по величине запасов, красоте и многообразию материала является *Белая гора*, Петрозаводского уезда.

Добыча и обработка мраморов имеет здесь свою богатую историю и благоприятные виды на будущее.

Касаясь перспектив развития экспорта, нельзя не указать еще на такие об'екты, как *осиновая клепка и ягоды* вывоз которых можно было бы поставить в довольно широком масштабе. Более неопределенным и, пожалуй, проблематичным надо считать возможность экспорта жемчуга, янтаря и изделий из оленьих шкур.

Приложения

Приложение № 1.

Сведения о грузообороте АКССР по Мурманской жел. дор. за 23—24 и 24—25 г.

(в тысячах пудов).

Наименование грузов.	Прибытие. 1923—24 г.	Прибытие. 1924—25 г.	Отправление. 1923—24 г.	Отправление. 1924—25 г.
1. Рожь и рж. мука	Сведений не имеется.	1.883,8	Сведений не имеется.	242,3
2. Пшеница и пшеничн. мука		483,5		20,0
3. Овес		147,3		9,1
4. Ячмень		5,5		—
5. Крупа		31,7		—
6. Пшено		226,3		—
7. Проч. хлебн. грузы	4.461	21,6	1.338,0	3,8
Всего хлебн. груз.	4.461	2.799,7	1.338,0	—
8. Картофель	—	117,1	—	9,8
9. Мясо	18	32,1	6	1,8
10. Крупн. рог. скот	7	13	7	1,6
11. Рыба и сельд	75	78,8	227	352,8
12. Масло коровье	5	7,8	1,0	0,071
13. Масло растит.	—	46,4	—	2,6
14. Сахар рафинад	—	85,0	—	0,2
» песок	—	47,2	—	0,18
15. Соль	245	140,4	61	2,9
16. Чай	—	4,5	—	0,8
17. Рис	—	16,1	—	0,1
18. Яблоки	—	9,1	—	4,0
19. Мыло	—	18,5	—	0,7
20. Кожа	—	8,4	—	0,1
21. Мануфактура	9,0	9,1	2	1,0
22. Махорка	—	14,5	—	1,3
23. Спички	—	8,9	—	0,2
24. Керосин	—	20,5	—	1,3
25. Нефтяные продукты	53,0	20,4	16	1,7
26. Каменный уголь	187,0	77,2	13	—
27. Железо, железные изделия и чугун	32,0	166,5	31	55,8
28. Дрова	519,0	2,6	599,0	467,2
29. Лесные строительные материалы	389	185,0	908	1.809,0
30. Цемент	—	161,4	—	—
31. Кирпич	—	84,5	—	8,9
32. Сено	—	92,9	—	3,9

Приложение № 2

Обороты торговли в АКССР за 24-25 г. и 25-26 г. *)

Род оборотов	Обороты за 24-25 г. в тыс. руб.		Обороты за 25-26 г. в тыс. руб.		
	Сумма	в % к итогу	Сумма	в % к итогу	% увел. к 24-25 г.
Оптовый оборот .	9.220	100	13.353	100	44,8
1. Госторговля .	4.600	49,8	8.147	61	77,1
2. Кооперация . . .	4.020	43,6	4.506	33,7	12,1
3. Частн. торговля .	600	6,6	700	5,3	16,7
	16.300	100	26.483	100	62,5
Розничн. оборот					
1. Госторговля . . .	4.100	25,2	5.286	20,0	28,9
2. Кооперация . . .	8.300	50,9	16.397	61,9	97,6
3. Частн. торговля .	3.900	23,9	4.800	18,1	23,1
Итого . .	25.520		39.836		56,1

Приложение № 3

Обороты торговли АКССР в 1925-26 г. *)
(в тысяч. руб.)

	Сумма оборота	В %% к итогу	% изменен. к 24-25 г.
Госторговля	13.483	33,7	+ 54,4%
Кооперация	20.903	52,5	+ 69,7%
Частная	5.500	13,8	+ 22,3%
	39.836	100%	+ 56,1%

*) Примечание: По данным Наркомторга АКССР.

Приложение № 4

Динамика торговой сети (по патентам)

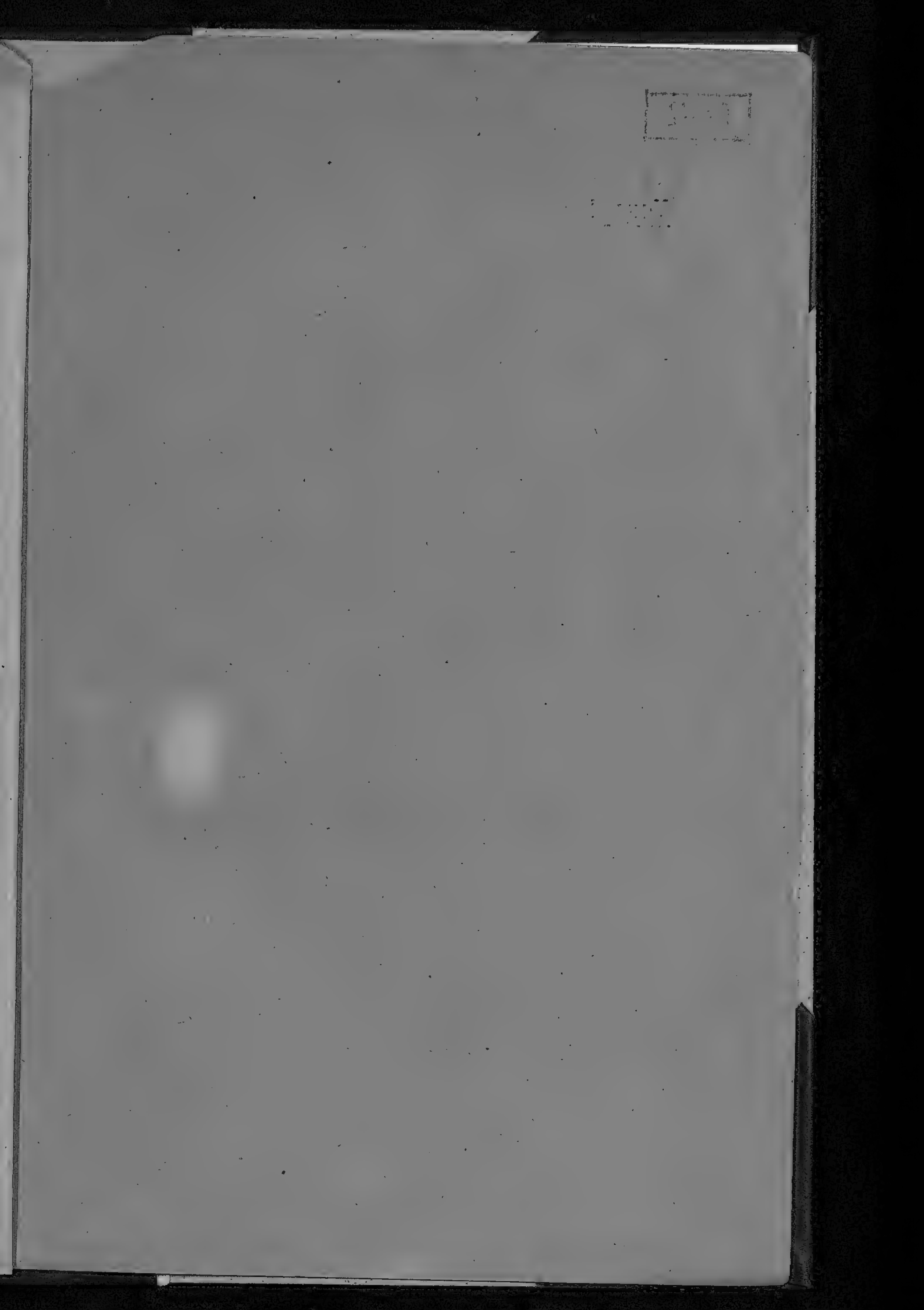
	I разряд		II разряд		III разряд		IV разряд		V разряд	
	Кол.	В % к итогу	Колич.	В % к итогу	Колич.	В % к итогу	Колич.	В % к итогу	Колич.	В % к итогу
Госторговля										
В 1925 году . . .	—	—	3	1,2	66	12,1	19	30.2	35	62,5
В 1926 году . . .	—	—	8	3,2	54	9,4	39	40,2	35	60,7
Изменения прот. 25 г.			+ 5		— 12		+ 20		— 1	
Кооперация										
В 1925 году . . .	—	—	21	8,6	303	55,4	34	54,0	17	30,4
В 1926 году . . .	—	—	13	5,2	290	50,3	48	49,5	18	32,2
Измен. прот. 25 г. .			— 8		— 13		14		+ 1	
Частн. торговля										
В 1925 году . . .	77	100	220	90,2	178	32,5	10	15,8	4	7,1
В 1926 году . . .	80	100	228	91,6	233	40,3	10	10,3	4	7,1
Измен. прот. 25 г. .	+ 3		+ 8		+ 55		0		+ 0	
Итого										
В 1925 году . . .	77	100	244	100	547	100	67	100	66	100
В 1926 году . . .	80	—	249	—	577	—	97	—	66	—
Количеств. изменение прот. 25 г.	+ 3		+ 5		+ 30		+ 34		0	0

Приложение № 5

Госторговля в АКССР за 1925-26 хоз. год *)

	НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ	Оборот по продаже (в тыс. руб.)			Число рабочих и служащих	Средн. месячн. оборот на 1 сотрудника
		Опт.	Розница	Всего		
1	Карелторг	3.920	2.598	6.518	140	3.880
2	Хлебопродукт	2.497	37	2.534	23	9.180
3	Госторг	160	—	160	20	665
4	Центроспирт	624	1.383	2.007	22	7.600
5	Нефтесклад	166	—	166	4	3.460
6	Желрыба (Петрозаводск)	87	332	419	13	2.685
7	Севгосрыбтрест	391	76	467	14	2.780
8	Пищетрест	128	—	128	13	820
9	Магаз. Наркомпросса АКССР	—	184	184	10	1.530
10	Изд. «Вопросы Труда»	—	98	98	6	1.360
11	Услон (Кемь)	174	578	752	—	2.775
		8.147	5.286	13.433	—	3.340

*) Примечание: По данным Наркомторга АКССР.



Цена 2 руб.

